

تقرير لجنة مناقشة الرسالة المقدمة لنيل درجة الماجستير

أولاً : معلومات عامة :

اسم الطالب/ه	الرقم الجامعي	
الكلية	التخصص	
اسم البرنامج		
عنوان الرسالة		

تاريخ المناقشة : / / ١٤ من الساعة (:) إلى الساعة (:)

هل سبق للطالب/ه مناقشة هذه الرسالة نعم لا

إذا كانت الإجابة بنعم يذكر تاريخ المناقشة الأولى : / / ١٤ هـ

أعضاء لجنة المناقشة حسب قرار مجلس عمادة الدراسات العليا بجلسته () بتاريخ / / ١٤ هـ

م	الاسم	الرتبة العلمية	صفة العضوية
١			
٢			
٣			
٤			
٥			



ثانياً : معلومات خاصة بالرسالة :

١ - إستيفاء الرسالة للخلفية العلمية لموضوع البحث :				
<input type="checkbox"/> مستوفية تماماً	<input type="checkbox"/> مستوفية إلى حد ما	<input type="checkbox"/> غير مستوفية		
٢ - مدى أهمية موضوع البحث :				
<input type="checkbox"/> مهم جداً	<input type="checkbox"/> مهم نوعاً ما	<input type="checkbox"/> غير مهم		
٣ - الأصالة والإبتكار :				
<input type="checkbox"/> عالية	<input type="checkbox"/> متوسطة	<input type="checkbox"/> منخفضة	الأصالة :	
<input type="checkbox"/> عالي	<input type="checkbox"/> متوسط	<input type="checkbox"/> منخفض	الإبتكار :	
٤ - الأساليب المستخدمة في البحث :				
<input type="checkbox"/> نظرية	<input type="checkbox"/> معملية	<input type="checkbox"/> ميدانية	<input type="checkbox"/> نمذجة	<input type="checkbox"/> أخرى
٥ - التوثيق العلمي (المصادر والمراجع) :				
<input type="checkbox"/> ممتاز	<input type="checkbox"/> جيد جداً	<input type="checkbox"/> جيد	<input type="checkbox"/> مقبول	<input type="checkbox"/> ضعيف
٦ - مستوى التحليل :				
<input type="checkbox"/> عميق ومقنع	<input type="checkbox"/> عميق ومقنع نوعاً ما	<input type="checkbox"/> سطحي غير مقنع		
٧ - مستوى موضوعية البحث :				
<input type="checkbox"/> منهجي وموضوعي	<input type="checkbox"/> انطباعي وغير موضوعي	<input type="checkbox"/> إلى حد ما		
٨ - مستوى الكتابة : (أ) (أسلوب الكتابة)				
<input type="checkbox"/> ممتاز	<input type="checkbox"/> جيد جداً	<input type="checkbox"/> جيد	<input type="checkbox"/> مقبول	<input type="checkbox"/> ضعيف
مستوى الكتابة : (ب) (التنظيم وترابط أجزاء الرسالة)				
<input type="checkbox"/> ممتاز	<input type="checkbox"/> جيد جداً	<input type="checkbox"/> جيد	<input type="checkbox"/> مقبول	<input type="checkbox"/> ضعيف
٩ - مستوى العرض أثناء المناقشة :				
<input type="checkbox"/> ممتاز	<input type="checkbox"/> جيد جداً	<input type="checkbox"/> جيد	<input type="checkbox"/> مقبول	<input type="checkbox"/> ضعيف
١٠ - مدى ارتباط التوصيات بنتائج البحث :				
<input type="checkbox"/> وثيق ومحدد	<input type="checkbox"/> متوسط ومقبول	<input type="checkbox"/> ضعيف وهامشي	<input type="checkbox"/> لا ينطبق	



ثالثاً : مدى صلاحية الرسالة للنشر :

- صالحة للنشر بكاملها كما هي
- صالحة للنشر بكاملها بعد التعديل
- يصلح جزء منها للنشر
- يصلح جزء منها للنشر بعد تعديله
- غير صالحة للنشر

رابعاً : التوصية بقبول الرسالة ومنح الدرجة :

- قبول الرسالة والتوصية بمنح الدرجة
- قبول الرسالة مع إجراء بعض التعديلات ، دون مناقشتها مره أخرى (١)
- إستكمال أوجه النقص في الرسالة ، وإعادة مناقشتها (٢)
- عدم قبول الرسالة

خامساً : تعقيبات أخرى :

.....

.....

.....

التوقيعات (٣) :

م	الاسم	صفة العضوية	التوقيع
١			
٢			
٣			
٤			
٥			

- (١) في حالة الأخذ بهذه التوصية يفوض أحد أعضاء لجنة المناقشة بالتوصية بمنح الدرجة بعد التأكد من الأخذ بهذه التعديلات في مدة لا تتجاوز ثة أشهر من تاريخ المناقشة ، ولمجلس الجامعة الأستثناء من ذلك بناءً على توصية لجنة المناقشة ومجلس عمادة الدراسات العليا .
- (٢) في حالة الأخذ بهذه التوصية يحدد مجلس عمادة الدراسات العليا بناءً على توصية مجلس القسم المختص موعد إعادة المناقشة ، على أن لا يزيد ذلك على سنة واحدة من تاريخ المناقشة الأولى .
- (٣) في حالة الأختلاف في الرأي لكل عضو من أعضاء لجنة المناقشة على الرسالة حق تقديم ماله من مرئيات مغايرة أو تحفظات في تقرير مفصل إلى كلاً من رئيس القسم وعميد الدراسات العليا ، في مدة لا تتجاوز أسبوعين من تاريخ المناقشة .

