



ALbaha University

العدد التاسع عشر... شوال ١٤٤٠ هـ - يوليو ٢٠١٩ م

ردمك (النشر الإلكتروني): ٧٤٧٢ - ١٦٥٢

ردمك: ٧١٨٩ - ١٦٥٢

# مجلة جامعة الباحة

للعلوم الإنسانية

دورية - علمية - محكمة



مجلة علمية تصدر عن جامعة الباحة



المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم

جامعة الباحة

وكالة الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي

مجلة جامعة الباحة للعلوم الإنسانية

تصدر عن جامعة الباحة

مجلة دورية — علمية — محكمة

# مجلة جامعة الباحة للعلوم الإنسانية

رصد (النشر الإلكتروني): ٧٤٧٢-١٦٥٢

رصد: ٧١٨٩-١٦٥٢

العدد التاسع عشر... شوال ١٤٤٠ هـ - يوليو ٢٠١٩ م

## المحتويات

- التعريف بالمجلة .....
- الهيئة الاستشارية لمجلة جامعة الباحة للعلوم الإنسانية .....
- المحتويات .....
- العلوم التي يحتاج إليها المُفسر: نظرة في المصطلح والنشأة..... 1  
د. عبدالعزيز بن عبد الرحمن الضامر
- جزءٌ من أحاديث علي بن حرب الطائي، عن سفيان بن عيينة وغيره من الفوائد، رواية أبي بكر أحمد بن سليمان العباداني عنه، رواية أبي علي الحسن بن أحمد بن إبراهيم بن شاذان عنه: دراسةٌ وتحقيقاً وتخريجاً.....  
د. محمد بن حسن بن زاهر الشهري
- الخطى الحثيثة في دراسة بعض شبه المدرسة العقلية الحديثة: المتعقلة بالسنة النبوية الشريفة..... 79  
د. منى بنت حسين الأنسي
- مفهوم الصحة وما يترتب عليه من عدالة وفضل عند أهل السنة والزيدية: دراسة عقديّة مقارنة.....  
د. صفوان أحمد مرشد حمود
- النزعة الدينية في شعر عبد الله آل جازان ديوان ذكري أُمودجاً: دراسة وصفية تحليلية..... 198  
د. فلاح بن مرشد بن خلف العتيبي
- الاعتدال اللغوي عند القراء بين تقاليد الحجازيين والتميميّين "الفتح والإمالة في قراءة أبي عمرو أُمودجاً".....  
د. علي سليمان الجوابرة
- نصية الخطاب الشعري في قصيدة أبي تمام: فحوال عيّن على نجوان يا مذلّ ... حتام لا يتقضى قولن الخطل .....  
د. وفاء مياح سالم العنزى
- أثر الاختلاف اللهجي وتعدد القراءات القرآنية واختلاف المعاني في تعدد الصيغ الصرفية..... 277  
د. سهير سيد الخليل يوسف
- دور المقررات الإلكترونية المفتوحة المول MOOC في تنمية مهارات التعلم الذاتي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة الحدود الشمالية.....  
د. محمد بن صلال الضلعان
- أثر توظيف تقنية الإنفورماتيك في بيئة التعلم المقلوب على التحصيل والدافعية نحو مقرر تقنيات التعليم ومهارات الاتصال لدى عينة من طلاب كلية التربية.....  
د. ظافر بن أحمد مصطلح القرني
- درجة استخدام المعلمين والمعلمات للمنهج الخفي أثناء التدريس..... 373  
د. محمد بن سعد بن عبدالعزيز الشريف
- مدى امكانية استخدام تقنية الواقع المعزز في تنمية قدرات الطلبة من ذوي الاحتياجات الخاصة (صعوبات التعلم) في التعلم والتحصيل..... 396  
The Extent of Using Augmented Reality Technologies in Improving the Abilities of Students with Learning Difficulties in Learning and Achievement  
د. إبراهيم عبد الله الزهراني

رئيس هيئة التحرير:

أ.د. سعيد بن صالح الرقيب

مدير التحرير:

د. محمد عبد الكريم علي عطية

أعضاء هيئة التحرير:

أ.د. أحمد بن سعيد قشاش

أستاذ بقسم اللغة العربية

كلية العلوم والآداب ببلجرشي جامعة الباحة

د. نايف بن سعيد جمعان الزهراني

أستاذ مشارك بقسم الدراسات الإسلامية

كلية العلوم والآداب بالمندقف جامعة الباحة

د. عبد الرحمن بن محمد الشرفي

أستاذ مشارك بقسم المناهج وطرق التدريس

كلية التربية جامعة الباحة

د. صالح بن محمد أبو القاسم عبدالله

أستاذ مشارك بقسم إدارة الأعمال

كلية إدارة الأعمال جامعة الباحة

د. رشاد بن محمد العريقي

أستاذ مشارك بقسم اللغة الإنجليزية

كلية العلوم والآداب بالمندقف جامعة الباحة

د. رحمة بنت محمد صالح عيفان

أستاذ مشارك بقسم الإدارة والتخطيط التربوي

كلية التربية جامعة الباحة

رصد النشر الورقي: 7189 — 1652

رصد النشر الإلكتروني: 7472 — 1658

رقم الإيداع: 1963 — 1438

ص. ب: 1988

هاتف: 00966 17 7250341 / 00966 17 7274111

تحويلة: 1314

البريد الإلكتروني: buj@bu.edu.sa

الموقع الإلكتروني: https://portal.bu.edu.sa/ar/web/bujhs

## نصيّة الخطاب الشعري في قصيدة أبي تمام: فَحَوَاكُ عَيْنٌ عَلَى نَجْوَاكَ يَا مَدْلُ حَتَّامَ لَا يَتَقَضَى قَوْلَكَ الْخَطْلُ

د. وفاء مياح سالم العنزي

أستاذ الأدب القديم المساعد بقسم اللغة العربية

كلية التربية والآداب بجامعة الحدود الشمالية

### الملخص:

هدفت هذه الدراسة إلى تسليط الضوء على شعر أبي تمام في قصيدة واحدة، من خلال تطبيق معايير علم النحو النصي، وهي: (السبك، الحبك، الإعلامية، المقصدية، المنقبليّة، المقاميّة، التناصُّ). ومنهج البحث: هو الوصفي التحليلي، ومن أهم نتائج البحث: أثبت البحث أن مهمّة علم اللغة النصي تتمثل في وصف العلاقات الداخليّة والخارجيّة للأبنية النصيّة بمستوياتها المختلفة، وشرح المظاهر العديدة لأشكال التواصل، واستخدام اللغة، ومن ثمّ أصبحت النصوص بأبنيتها وشروطها الوظيفيّة موضع بحث مركزي في الدّراسات اللغويّة.

الكلمات المفتاحية: أبو تمام؛ نحو؛ نحو النصّ؛ قصيدة؛ المعايير.

### Text of Poem in the Poem of Abu Tammam:

Your appearance reveals all your inner thoughts ..... How long will you keep on saying these conflicted words?

*Dr. Wafa Mayah Salem Al-Anzi*

*Assistant Professor of Ancient Literature, Department of Arabic Language*

*Faculty of Education and Arts at Northern Border University*

### Abstract:

The abstract: this study aimed to concentrate on the poetry of Abo Tammam by using one poem and applying the standards of grammar science on this poem ،which are: (the composition ،the style ،the information ،the aims ،the accepting ،the beher and the intertextuality). Research methodology: In this study ،the method was the Descriptive analytical method. The most important results of the text: this research proved that the role of language's text is description of the inner and outer connections between different levels of text's compositions ،explaining the multi-appearance of different kinds of communication and using the language. Then we concentrate in our linguistic studies on the composition and functional circumstances of the texts.

**Keywords:** Abo Tammam, Grammar, Grammar of the text, Poem, Standards.

## مقدمة:

الحمد لله مدبّر الكائنات، مفضّل لغة العرب على سائر اللغات، القائل: ﴿قُرْءَانَا عَرَبِيًّا غَيْرِ ذِي عِوَجٍ لَّعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾ (سورة الزمر، آية: ٢٨)، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم الأنبياء والمرسلين، وعلى آله وصحبه الذين كانوا نبراسًا للأجيال التاليين، وسلّم تسليمًا كثيرًا إلى يوم الدين.

## أما بعد:

فإن العصر العباسي يعدُّ مرآة التطوُّر الأدبي والفني في الشعر؛ إذ بدأت تبرز فيه بواعث التجديد وعوامله في الشعر العربي من كل حذب وصبوب؛ لاختلاط العرب بغيرهم من الأمم، إضافة إلى ما ترجم في هذا العصر من الكتب المتنوعة في الشعر والفلسفة وغيرهما من العلوم، وعلى الرغم من أن الشعر في ذلك العصر حافظ على تقاليده الفنيَّة، إلا أن السمات التجديديَّة فيه واضحة، ومن ذلك ميل الشعراء لاستخدام البحور القصيرة، واختيار الألفاظ الحضاريَّة، واختلاف المضمون تبعًا للتطوُّر المادي والحضاري في هذا العصر.

## أهمية الدِّراسة:

١. الكشف عن التجديد في شعر أبي تمام، وهو من أعلام العصر العباسي، ورائد من رواد التجديد فيه، سواء على مستوى اللفظ أو على مستوى المعنى، وهو شاعر يعاني في ابتكار المعاني الجديدة، هذه المعاناة التي وصلت بشعره في بعض الأحيان إلى الغموض والإبهام.

٢. تطبيق معايير النحو النصي على القصيدة التي أولها:

فَحَوَاكُ عَيْنٌ عَلَى نَجْوَاكَ يَا مَدْلُ حَتَّامٌ لَا يَتَقَصَّى قَوْلَكَ الْخِطْلُ!

للاستدلال على أسرار شعره، وسبر أغواره، واستخراج مخزونه ودلالاته، واستكناه عوامل تماسك القصيدة ولحمتها.

## أهداف الدِّراسة:

١. معرفة مفهوم المعايير السبعة: (السبك، الحبك، الإعلامية، المقصديَّة، المتقبليَّة، المقاميَّة، التناص).
٢. معرفة مهمَّة علم اللغة النصي، تلك المتمثلة في وصف العلاقات الداخليَّة والخارجيَّة للأبنية النصيَّة بمستوياتها المختلفة.
٣. عرض أثر المتلقي، ومقصد المخاطب، وسياق النصِّ والموقف.

## الدِّراسات السابقة:

من خلال البحث لم تجد الباحثة أيَّة دراسة في هذا المجال.

## منهج البحث:

قام البحث على المنهج الوصفي التحليلي.

## خطة البحث:

وقد اقتضى البحث تقسيمه إلى مقدمة وثلاثة مباحث، على النحو التالي:  
المقدمة.

المبحث الأول: إطلالة حول القصيدة (تناولنا فيه شرح القصيدة).

المبحث الثاني: المعايير النصية في القصيدة (تناولنا فيه المعايير من حيث المفهوم).

المبحث الثالث: تطبيق المعايير على قصيدة أبي تمام.

الخاتمة، وأهم النتائج.

فهرس المصادر والمراجع.

وعلى الرغم من الفائدة والمتعة التي يجدها الباحث، إلا أن هذا العمل لم يكن بالسهل؛ إذ يتطلب عناية وجهداً كبيرين، وفهماً كاملاً للنظرية، ودقائق القصيدة، وشرحها وتحليلها، ومن ثمّ تطبيق المعايير النصية عليها. وفي الختام أسأل الله أن يكون عملي هذا خالصاً لوجهه الكريم، وما فيه من توفيق فمن الله، ومن تقصير فهو مني، وحسبي أنني سعيت: **قَالَ تَعَالَى: ﴿وَأَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى ﴿٣٦﴾ وَأَنْ سَعَاهُ سَوْفَ يُرَى ﴿٣٧﴾ ثُمَّ يُجْزَاهُ الْجَزَاءَ الْأَوْفَى ﴿٣٨﴾﴾** (سورة النجم آية: (٣٩: ٤١)) وصلى الله وسلم على الرسول الكريم وعلى آله وصحبه أجمعين.

## المبحث الأول: إطلالة حول القصيدة (شرح القصيدة)

إن هذه القصيدة التي بين أيدينا موضوعها الرئيس هو مدح الخليفة المعتصم، ذلك الممدوح الذي نال النصيب الأوفر من مدحيات أبي تمام، ولعلّ قصيدة أبي تمام والتي مطلعها:

السَّيْفُ أَصْدَقُ أَنْبَاءٍ مِنَ الْكُتُبِ      فِي حَدِّهِ الْحُدُّ بَيْنَ الْجِدِّ وَاللَّعِبِ

هي من عيون الشعر العربي؛ فقد توارد على حوضها الكثير من الدارسين، وحظيت بالنصيب الأوفر من الدرس والشرح، أما القصيدة التي بين أيدينا والتي مبتدؤها كما أشرت سابقا:

فَحَوَاكُ عَيْنٌ عَلَى نَجْوَاكَ يَا مَدِلُّ      حَتَّامَ لَا يَتَقَصَّى قَوْلَكَ الْخَطْلُ!

فلم أجد حولها من الدراسات إلا ما قد يقع موقع الشاهد في الدرس النحوي أو البلاغي أو غيرهما، كما أن هذه القصيدة قد وقعت في شرح التبريزي لديوان أبي تمام في قافية اللام ونظمت على البحر البسيط. والقصيدة في تكوينها العام تكوّنت من ثلاثة أقسام: القسم الأول وهو المقدمة الغزلية التي امتدت فيما يقارب

ثلاثة عشر بيتاً، ثم ولج الشاعر في القسم الثاني، وهو مدح الخليفة المعتصم، أما من حيث التكوينات التي أستطيع أن أقول عنها الصغيرة في جسد هذه القصيدة، فكان المطلع وهو البيت السابق كما أشرتُ، ثم المقدمة الغزليَّة التي حوت عددًا من المعاني المتصلة باللوم، والعدل، والعتاب، والوقوف على الطلل، ووصف الملامح الجسديَّة للمحبوبة، ثم يأتي الغرض الأصلي الذي من أجله وبمقصديته كانت هذه القصيدة، وهو مدح الخليفة، والذي ضم عددًا من المشاهد في مدحه، وكذلك استجلى كثيرًا من الصفات الأخلاقيَّة للممدوح، والتي جاءت في خضم هذه القصيدة.

أما القسم الثالث والأخير فهو خاتمة يبدو فيها الشاعر معترفًا على أنه لم يوفِّ الممدوح حقه.

فإذا بادرنا إلى القصيدة مستجلين معانيها الجليلة، فإن أول ما يطلعنا فيها هو المطلع:

فَخَوَاكَ عَيْنٌ عَلَى نَجْوَاكَ يَا مَدْلُ      حَتَّامٌ لَا يَتَّقِضِي قَوْلَكَ الْخَطْلُ!

أي أن ظاهره يدلُّ على مضمره، لقد جرَّد الشاعر من نفسه شخصًا يخاطبه، يتساءل: إلى متى تواصل أقوالك المضطربة، وبعد هذا المطلع ينتقل الشاعر في البيت الثاني إلى البيت الثالث عشر في القصيدة إلى مقدمة غزليَّة بدأها بلوم نفسه من شكواه من الهوى إلى عاذل أولع بعذله:

وإنَّ أَسْمِجَ مِنْ تَشْكُو إِلَيْهِ هَوَى      مِنْ كَانَ أَحْسَنَ شَيْءٍ عِنْدَهُ الْعَدْلُ.

إن هذا الهوى الذي عانى منه الشاعر حدا به للكشف عن قلة صبره على فراق الأحبة، مستعينا بالطلل لتوضيح فكرته، فيقول لنا: إن أردت ألا توجب صبرًا على من ابتلى بفراق أحبته، فانظر إلى الطلل، وتأمله كيف اشتمل على البلى لفراقهم له، وانتقاهم عنه، وأعلم أنه إذا كان الطلل - مع أنه لا يعقل ولا يعرف الجزع - يصبر لبعد العهد عندهم على هذه الحال، فحق العاشق المميز المتذكِّر المعهود العالم بالنزاع وأسباب النوى ألا يصبر. (ديوان أبي تمام بشرح التبريزي، ج: ٣، ص: ٦).

ويستمر أبو تمام في غزله، فيذكر الدموع التي تنهمر على فراق الأحبة وهي في انسكابها كما الأمطار الغزيرة التي هطلت على الطلل، فغيرت معالمه.

إنَّ شِدَّةَ الْوَجْدِ فِي قَلْبِ أَبِي تَمَامٍ قَدْ أَطْلَقْتَهَا مِنْ شِدَّةِ لَوْمٍ وَقَعَ عَلَيْهِ فِي حُبِّ مَنْ يَحِبُّ، وَكَيْفَ لَا يَكُونُ ذَلِكَ وَالْمَحْبُوبَةُ لَشِدَّةِ جَمَالِ عَيْنَيْهَا كَأَنَّهَا بَقَرُ الْوَحْشِ فِي جَمَالِ الْعَيُونِ وَسَعْتِهَا:

وَقَدْ طَوَى الشُّوقَ فِي أَحْشَانَا بِقَرٍّ      عَيْنٌ طَوَّهَتْ فِي أَحْشَائِهَا الْكَلْلُ

إن في وصف أبي تمام للمحبوبة بصفات ماديَّة، كمثل البيت السابق، ما من شأنه تقريب الصورة في ذهن المتلقي أو السامع، فالمحبوبة كما تتَّصف بجمال العيون وسعتها، فقد فرغن للسحر بهذه العيون، وكنَّ سببًا في سحر كل عاشق، أورثن قلبه شغلًا من الحزن أذهله عن سائر نفسه. (ديوان أبي تمام بشرح التبريزي، ج: ٣، ص: ٦).

ويستمرُّ أبو تمام في وصفه المادي للمحبوبة، ذلك الوصف الذي لم يقف عند العيون، بل تعداها إلى الأعجاز التي هم أعظم من نقا الرمل، وسواد العيون التي هي أشدُّ من سواد الكحل، وهذه العيون تأسر أبصار الناظرين إليها، فتكاد أرواحهم تخرج من عيونهم لشدة النظر إليها، ولو تركت أرواح العشاق لانتقلت إليها، حيث كنَّ:

تَكَادُ تَنْتَقِلُ الْأَرْوَاحُ لَوْ تُرِكَتْ      مِنْ الْجُسُومِ إِلَيْهَا حَيْثُ تَنْتَقِلُ

لم يكن انتقال الأرواح هو المعنى الوحيد الذي وقف عليه أبو تمام في هذا المقطع الغزلي، بل سالت دماء العشاق عند الفراق، كما تسيل دماء الهدايا في مكة، ولم يكتفِ بسيلان الدماء فقط، بل أضاف إلى ذلك هوان هذه الدماء على كل شيء، حتى صار يسفكها منظر المنازل والهوارج والإبل:

طَلَّتْ دِمَاءٌ هُرَيْقَتْ عِنْدَهُنَّ كَمَا      طَلَّتْ دِمَاءٌ هَدَايَا مَكَّةَ الْهَمَلُ

هَانَتْ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ فَهُوَ يَسْفِكُهَا      حَتَّى الْمَنَازِلُ وَالْأَخْدَاجُ وَالْإِبِلُ

لقد خلس أبو تمام بهذه الأبيات السابقة إلى الموضوع الرئيس للقصيدة وهو مدح الخليفة المعتصم؛ فقد استحضر أبو تمام في نهاية هذه المقدمة الغزلية جوًّا روحانيًّا طاهرًا، وهو جوُّ البيت الحرام، والهدي والدماء التي تراق في مكة تقربًا من الله - عزَّ وجلَّ - ليلج من خلال هذا الاستحضار إلى الممدوح، وهو القائم الثامن الذي وطدت به أركان الحكم في الدولة العباسية، ولم يدعُ أبا تمام إلى قوله هذا إلا أن الخليفة المعتصم هو الثامن في الترتيب بين الخلفاء العباسيين:

بِالْقَائِمِ الثَّامِنِ الْمُسْتَخْلَفِ اطَّأَدَتْ      قَوَاعِدُ الْمُلْكِ مِمْتَدًّا لَهَا الطَّوْلُ.

قد أكرم الله - عزَّ وجلَّ - الناس بهذا الخليفة، وأعطاهم ما سألوا، وليس الناس فقط الذين أكرموا بهذا الخليفة، بل وصل الحدُّ - وهذا من قبيل المبالغة المقبولة في الشعر - أن قوافي الشعر تقتتل في سبيل الظفر بمدحه:

تَغَايَرَ الشِّعْرُ فِيهِ إِذْ سَهَرَتْ لَهُ      حَتَّى ظَنَنْتُ قَوَافِيهِ سَتَقْتَتِلُ

إن في الممدوح صفاتٍ كثيرةً أهلتَه للمدح؛ فهو صاحب ندى يمتدُّ ويشمل جميع السائلين، ولا يحلُّ بمكان إلا ويرحل منه العثر والزلل، ولو أن الممدوح كان خاليًا من جميع الصفات، فتكفيه صفة الجود والعطاء، والتي ما زال أبو تمام يرددُها، ويمتدح الخليفة بها، إن المعتصم يفني ماله في الجود والعطاء، كما لو أنه مسرفٌ اعتاد إسراف المال والتبذير به، لقد جمع المعتصم الصفات، وخالطها مع بعضها البعض، فمزج اللين والشدة كما هي الطبيعة فيها السهل والجبل:

شَرَسَتْ بَلْ لَنْتَ بَلْ قَانَيْتَ ذَاكَ بِذَا      فَأَنْتَ لَا شَكَّ فِيكَ السَّهْلُ وَالْجَبَلُ

ونلاحظ في البيت السابق أيضاً تقريب الصورة في ذهن المتلقي، من خلال مزج المادي وهو السهل والجبل بالمعنوي وهو اللين والشدة.

لقد وجد أبو تمام صفاتٍ متعددةً في الممدوح، جعلته من أهل المدح والمستحقين له، وأمام هذا الأمر لم يملك إلا أن يدعو للعباس بالسحابة الممطرة التي تسقيه دون إغراقه، وما دعاه لهذا الدعاء لبني العباس إلا أن المعتصم هو من نسل العباس:

صَلَّى الْإِلَهَ عَلَى الْعَبَّاسِ وَانْبَجَسَتْ      عَلَى ثَرَى حَلَّةِ الْوَكَّافَةِ الْهَطْلُ

ولم يتوقَّف أبو تمام عند هذا الحدِّ، بل تعدَّاه إلى أمنية، وهي أن الأنام لو كانوا من نسل المعتصم لم يكن فيهم البخيل ولا الجبان، إن هؤلاء القوم مشهورون في مواطن لا يُعرف فيها المشتري ولا زحل، وهما عظيمان في الكواكب.

مَنْ كَلَّ مَشْتَهْرٍ فِي كَلِّ مَعْتَرِكٍ      لَمْ يَعْرِفِ الْمَشْتَرِي فِيهِ وَلَا زُحْلُ

لقد انتقل أبو تمام بعد ذلك إلى مشهد امتدَّ من البيت الحادي والثلاثين إلى البيت الخامس والثلاثين، ونستطيع القول عنها إنها لوحة حرب، وكان التركيز الأكبر فيها على البطل، حين يخبرنا أنه في بعض المعارك قد يضيق الحال، ويشتد الأمر، فينشغل الفرسان عن الكلام بالقتال، فتنتطق أسلحتهم بأفعالهم، ويأمل المرء أن يجتاز هذه المعركة، وتصبح شجاعته وأفعاله هما وسيلته، ثم ينقلب بفعل شجاعته إلى فرعون في قوته وجبروته، ولا نعجب إذا عرفنا مقصدية أبي تمام من هذه اللوحة، وإظهار البطل فيها، فهو إنما يقصد المعتصم الذي كشف غمار معركة يسود فيها الموتُ عالمَ الأحياء، وأباح أوعارها بالضرب:

أَبْحَتْ أَوْعَارَهُ بِالضَّرْبِ وَهُوَ حَمَى      لِلْحَرْبِ يَثْبُتُ فِيهِ الرَّوْعُ وَالْوَهْلُ

لكنَّ الشاعر لم يتوقَّف عند هذه اللوحة للمعركة، بل ينتقل إلى مشهدٍ آخر، وهو وصف مناقب آل البيت والعباسيين خاصةً:

أَلُ النَّبِيِّ إِذَا مَا ظَلَمَةٌ طَرَقَتْ      كَانُوا لَنَا سُرُجًا أَنْتُمْ هَا شُعْلُ

إنَّ تعداد هذه المناقب امتدَّ فيما يقارب خمسة أبيات، من البيت السادس والثلاثين حتى البيت الأربعين، فهؤلاء يستعذبون المنايا، وصادقون في الوعد والوعيد، وشجعان كالأسود، ولكنهم في غابة من الرياح. وعاد أبو تمام للمعتصم، بعد أن ذكر من هو سليلهم ومدحهم، عاد فمدحه بصفات رائعة، فالأماني تحقق بسبب عطاياه، وهو بين الريث والعجل، على حسب ما يقتضي الأمر، إذا كان يقتضي الريث فهو يترث، وإذا كان يقتضي العجلَ فالتعجيل عنده أولى.

ويصل أبو تمام إلى خاتمة يعتذر فيها من الممدوح، معترفا بالتقصير، وأنه لم يبلغ غايته إذا لم يغتنه الله بالجمل دون التفصيل:

قَدْ جَاءَ مِنْ وَصْفِكَ التَّفْسِيرُ مُعْتَذِرًا      بالعجز، إن لم يُغْنِنِي اللَّهُ وَالْجَمْلُ

وفي نهاية القول فإن المعاني التي ذكرها وحشيّة، فلا يبين غموضها إلا الآداب البارعة، وهي أنسة بكل قوم تحلُّ بهم، مقيمة قيامها في أهلها فيهم، فكأنها ليست مرتحلة ولا حالة، بل مقيمة في ربعاها:

غَرِيبَةٌ تُؤْنِسُ الْآدَابُ وَحَشَّتْهَا      فَمَا تَحُلُّ عَلَى قَوْمٍ فَتَرْتَحِلُ

وأخيراً كانت هذه وقفة مع معاني القصيدة ومحتواها، وفيما دارت هذه المعاني، وكما تعودنا من الشاعر العبقرى البعد عن الكذب في مدحه، والاقتراب من الروح الصادقة للشعر، فيأتي شعر أبي تمام وهو يلامس المشاعر الإنسانيّة، وخاصة حين يلامس ما في داخل هذا الإنسان، حين يرسم في الممدوح المثل العليا التي يريدتها هو كشاعر، ويريدتها السامع كمتلقٍ، أن تحقق في الجنس البشري عامة، متوخياً في ذلك الأسلوب الجزل، والرصانة، والألفاظ القويّة، والدلالة الموحية، والمعاني المبتكرة، والصور البديعيّة، كالاستعارة والمجاز.

وبعد أن عرضنا هذه المعاني بشكل مجمل في القصيدة، سأدخل في المعايير النصيّة في القصيدة، في محاولة مني لتطبيق هذه المعايير، وتتبعها من خلال هذه القصيدة، وسأعرض عرضاً مختصراً لهذه المعايير، قبل أن أقوم بالتطبيق.

### المبحث الثاني: المعايير النصيّة في القصيدة

ظهر ما يُسمّى بـ (نحو النصّ) متفرعاً عن علم اللغة النصي، ويعتني (نحو النصّ) بوسائل الربط النحوي أو الداخلي بين عناصر النص المختلفة، والتي تُسهّم في النهاية في تماسك النصّ، وتكاتف بنيته الكلية، ليصبح بحق نصّاً متكامل فيه الشروط النصيّة، وتتوافر فيه عناصر النص ومقوماته.

ويرى (دي بيو جراند) أن النصّ حدثٌ تواصليّ، وقد اشترط لهذا التواصل النصي سبعة معايير مجتمعة، ويلزم لكون النصّ نصّاً توفر هذه المعايير السبعة، ويزول عنه وصف النصيّة بفقدان واحد من هذه المعايير السبعة، والمعايير هي:

(السبك، الحبك، القصد، القبول، والإعلام، المقاميّة والموقفيّة، التناص). (أحمد عفيفي، ٢٠٠١م، ص ٧٥ - ٧٦).

وهذه المعايير السبعة تُصنّف على ثلاث اتجاهات:

أولاً: ما يتصل بالنص ذاته، وهما معيارا السبك والحبك.

ثانيًا: ما يتصل بمستعملي النصِّ سواء أكان المستعمل منتجًا أو متلقيًا وهما معيارا القصد والقبول.  
ثالثًا: ما يتصل بالسياق المادي والثقافي المحيط بالنصِّ، وتلك معايير الإعلام والمقاميَّة والتناسُّ. (أحمد عفيفي، ٢٠٠١م، ص ٧٦).

ويمكن تقديم تلك المفاهيم لنعرض قصيدة أبي تمام من خلالها:

هنالك عدة ركائز أساسية تُسهم في تحقيق التماسك النصي، أو يمكننا القول إنها تشكيل مجموعة العلاقات النصيَّة، التي تسهم في بناء النص وتلاحمه، ومن ثمَّ تواصله مع المتلقي، ومن هذه الركائز ما يعرف بالسبك والحبك، وهما مصطلحان يسهمان إلى حدِّ كبير في التماسك القائم في النصِّ، ومن خلالهما يتحقق للنص الإعلامية والمتقبليَّة؛ بمعنى أنه يعطي رسالة إعلامية، فيها الكثير من المعلومات التي يهدف الشاعر إلى أن تصل إلى المتلقي، ويخاطب بها فكره وعقله، ومن هنا خرجت نظريَّة (نحو النصِّ) وهي نظريَّة ذات اتجاه لغوي، نشأت مع البنيويَّة، بمعنى تناول بنية النص ككل، وتحليل هذه البنية، والكشف عن علاقاتها التي تحقق تماسك النص، وقد وضعت لهذه الدِّراسات معايير سبعة، تحقق ذلك التماسك، وهي: السبك - الحبك - القصد - القبول - الإعلام - المقاميَّة - التناسُّ. وعدها الدارسون للسانيات معايير تحكم على نصيَّة النصِّ، أي تحكم على وصفه بهذا الوصف، وتفصيل هذه المعايير كالتالي للوقوف على مفهومها:

#### ١. السبك:

وهو يشتمل على الإجراءات المستعملة في توفير الترابط بين عناصر النصِّ كبناء العبارات والجمل، واستعمال الضمائر وغيرها، أي أن هذا المعيار يترتَّب على إجراءات تبدو فيها العناصر السطحيَّة على صورة وقائع، يؤدي السابق منها إلى اللاحق، وينتظم بعضها مع بعض، تبعًا للمباني النحويَّة، ويتحقق ذلك بتوفير مجموعة من وسائل السبك التي تجعل النصَّ محتفظًا بكيئونه واستمراريته.

وعلى النصِّ في اختياره نمطًا ما، من بين كثير من الأنماط اللغويَّة التي تزخر بها اللغة، أن يبحث عن أكثر هذه الأنماط تعبيرًا عن قول ما يريد أن يقول؛ واختياره عندئذ اختيارًا دقيقًا من بين عدة إمكانات لغويَّة، من أجل إحكام البناء، وجمال التنسيق، ولا يعني هذا الاختيار حرية خرقاء، وإنما هو اختيار واعٍ في إطار قد حُدِّد بوضوح بقرارات مسبقة.

ويرى د. تمام حسان أن الاتساق: (إحكام علاقات الأجزاء، ووسيلة ذلك إحسان استعمال المناسبة المعجميَّة من جهة، وقرينة الربط النحوي من جهة أخرى، واستصحاب الرُّتب النحويَّة، إلا حين تدعو دواعي الاختيار الأسلوبي، ورعاية الاختصاص والافتقار في تركيب الجمل). (تمام حسان، ١٩٨٨م، (٧٨٩/٢)).

وبناءً على ذلك فإن السبك نوعان، هما: (محمد خطابي، ١٩٩١م، ص ٢٤ - ٢١٤)، أولهما: السبك

النحوي، ويشمل: الإحالة - الاستبدال - الحذف - الربط، **وثانيهما**: السبك المعجمي ويشتمل على: التكرار - المصاحبة اللغوية.

- التكرار: ويقصد به تكرار لفظين يكون المرجع فيهما واحداً، مثل عود الضمير على متقدّم، في مثل قولنا: (السماء نجومها مضيئة) فالضمير (ها) يعود على متقدم وهو السماء، ولا يمكن تفسيره إلا بالرجوع إلى ما يحيل إليه، ومن ثم ترتبط الكلمة الثانية بالكلمة الأولى، ويعدّ هذا التكرار من قبيل الإحالة إلى سابق.
- المصاحبة اللغوية: ويراد بها العلاقات القائمة بين الألفاظ في اللغة، مثل: علاقة التضاد، وعلاقة التقابل، وعلاقة الجزء بالكل، وعلاقة الجزء بالجزء، مما يشيع في اللغة عامّةً.

## ٢. الحبك:

يعدّ الحبك من أهم المعايير النصية التي اشتراطها اللغويون لوصف النص بالترابط والتماسك، وحبك النص هو الطريقة التي يتمّ بها ربط الأفكار داخل النصّ، ويظهر هنا الربط المنطقي للأفكار التي تعمل على تنظيم الأحداث والأعمال داخل بنية النصّ.

والحبيك، أو التماسك، أو الانسجام، يتصل هذا المعيار برصد وسائل الاستمرار الدلالي في عالم النصّ، أو العمل على إيجاد الترابط المفهومي. (ديوجراندي، ترجمة تمام حسان، ١٩٩٨م، ص ١٠٣)، وتشتمل وسائل الحبك على: (محمد خطايي، ١٩٩١م، ص ٢٤ - ٢١٤).

١. العناصر المنطقية، كالسببية، والعموم، والخصوص، ومن السببية قوله تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ (سورة الذاريات آية: ٥٦) فالخلق تمّ من أجل غاية وسبب واحد، ألا وهو عبادة الله سبحانه وتعالى.

٢. معلومات عن تنظيم الأحداث والأعمال والموضوعات والمواقف.

٣. السعي إلى التماسك فيما يتصل بالتجربة الإنسانية، ويتدعم الالتحام بتفاعل المعلومات التي يعرفها النصّ من المعرفة السابقة بالعالم.

وهذان المعياران (الحبك والسبك) يعدان أهم المعايير؛ لكونهما الأكثر اتصالاً بالنصّ، من حيث تماسكه النحوي والدلالي، وعلاقاته المنطقية، وهما يعملان معاً في تألف وتآزر حميمين.

## ٣. المقصدية:

ويُراد بها مناسبة النصّ، أو ما يتعلق بمناسبة النصّ للموقف والظروف المحيطة به، فلا يخلو من مجموعة من العوامل التي تحيط به، وتربطه بمواقف يمكن استرجاعها، وأيضاً تتضمن الهدف والقصد من وراء هذا النصّ، كما يُقصد بها موقف متلقي النصّ تجاه كونه شكلاً من أشكال اللغة التي ينبغي لها أن تكون مقبولة؛ من حيث هي

نصُّ تتوفَّر فيه عناصر الاتساق والانسجام، وللقبول مدى من التغاضي في حالات تؤدي فيها المواقف إلى ارتباك، أو حيث لا توجد شركة في الغايات بين المستقبل والمنتج.

أو هي كما أشار "أحمد عفيفي": (التعبير عن هدف النصِّ، أو تضمن موقف منشئ النص، واعتقاده أن مجموعة الصور والأحداث اللغويَّة التي قصد بها أن تكون نصًّا يتمتع بالسبك والالتحام، وأنَّ مثل هذا النصِّ وسيلة من وسائل متابعة خطة معينة للوصول إلى غاية بعينها). (أحمد عفيفي، ٢٠٠١، ص ٧٩)

#### ٤. المتقبليَّة:

ويراد بها قبول النص من قِبَل المتلقي، وهي تشير إلى رأي هذا المتلقي في القبول أو الرفض للنصِّ، فالنصُّ يأتي على صورة من صور اللغة التي يفهمها المتلقي، ويتمسَّك بالقواعد المعروفة لهذه اللغة، ويطبِّق خصائصها ودلالات معانيها وألفاظها، ويفهم المتلقي مراجع الضمائر، ودلالات السياق، من تقديم وتأخير وغيرها من الأساليب البلاغيَّة، حتى يمكن في النهاية للمتلقي الوقوف على معنى الكلام، والوصول إلى مراميه، ومثال ذلك أن تقع الصفة بعد المتضايدين فتكون صالحة لأي منهم مثل: أحب زيارة المدن المتقاربة هل تكون (المتقاربة) صفة للمدن أو الزيارة، فنحو الجملة أمام مثل هذه النماذج يكتفي للخضوع للبس، معدداً الاحتمالات، دون أن يختار واحداً منها، أما نحو النص فلا يقتنع بمثل هذا التردُّد، ففي هذه الحالة تقوم المعايير النصيَّة بالمساعدة على قبول موقف دلالي محدَّد، من خلال استبعاد المتلقي للدلالة غير المرتبطة بالنصِّ، وإيمانه بالدلالة التي تنسجم مع بقيَّة الدلالات النصيَّة. (أحمد عفيفي، ٢٠٠١، ص ٨٨)

#### ٥. الإعلامِيَّة:

ويُشار بها إلى ما يحمله النصُّ من المعلومات التي تهْمُ السامع أو القارئ، وهو العامل المؤثِّر بالنسبة لعدم الجزم في الحُكم على الوقائع النصيَّة في مقابل البدائل الممكنة، والواقع أن كلَّ نصِّ يحمل مجموعة من المعلومات بأي شكل من الأشكال؛ فهو يوصل على الأقل معلومات محددة، غير أن مقدار الإعلامِيَّة هو الذي يوجِّه اهتمام السامع؛ إذ يمكن أن تفقد الإعلامِيَّة إلى رفض النصِّ إذا كان هذا الأخير يحمل حدًّا منخفضاً من المعلومات. (دي يوجراند، ص ١٠٣)، أو هي ما يتعلَّق بإمكانية توقع المعلومات الواردة في النصِّ، أو عدم توقعها على سبيل الجدة؛ ولهذا يشير إلى احتمال وروده في موقع معين (أي إمكانه وتوقعه) بالمقارنة بالعناصر الأخرى في النصِّ نفسه، من وجهة النظر الاختياريَّة، وكلما بعد احتمال ورود بعض العناصر ارتفع مستوى الكفاءة الإعلامِيَّة. (أحمد عفيفي، ٢٠٠١، ص ٨٦).

#### ٦. المقاميَّة:

المراد بالمقاميَّة أن يتعلَّق النصُّ بالسياق الثقافي والاجتماعي العام، بمعنى أن يقوم النص مستنداً على موقف أو

مجموعة مواقف، يمكن أن تتحكم في تحديد دلالة فيه، فهنالك مجموعة عوامل ترتبط بالنص، ويرتبط بها يمكن من خلالها ترجيح دلالة ما.

وهي كما يعبر أحمد عفيفي: (ترتبط بالموقف أو المقام الذي من أجله أنشئ النص، وتتضمن المقاميّة، أو رعاية الموقف). (أحمد عفيفي، ٢٠٠١، ص ٨٥).

أو كما عبر دي يوجراند: (العوامل التي تجعل النصّ مرتبطاً بموقف سائد يمكن استرجاعه). (دي يوجراند، ص ١٠٤).

ومثال هذا، فالتطبيق على القرآن الكريم توجيه قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَهِيدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ٤٥﴾ ودَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِآذِينِهِ وَسِرَاجًا مُنِيرًا ٤٦﴾ وَبَشِيرِ الْمُؤْمِنِينَ بِأَنَّ لَهُم مِّنَ اللَّهِ فَضْلًا كَبِيرًا ٤٧﴾ وَلَا تُطِيعُ الْكُفْرِينَ وَالْمُنَافِقِينَ وَدَعَا أَذُنَهُمْ وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا ٤٨﴾ (سورة الأحزاب: ٤٥-٤٨) لا ينفي نحو الجملة أن يكون اسم المصدر (أذاهم) مضافا إلى الفاعل أو إلى المفعول، وكذلك اختلف المفسرون فيما بينهم، لكن رعاية الموقف تذهب إلى أن المصدر مضاف إلى الفاعل، يقول الألوسي (ودع أذاهم) أي لا تبال بإيذائهم إياك بسبب إنذارك إياهم، واصبر على ما ينالك منهم، قال قتادة: فأذاهم مصدر مضاف إلى الفاعل، ويبدو أن مجموعة المعارف السابقة مفيدة في تحديد الموقف، وتحليل الخطاب بناءً عليها، فالسيرة المطهّرة تقول: إنهم هم الذين يؤذونه، فرعاية هذا الموقف الذي حفظته السيرة تجعل الإضافة إلى الفاعل، ويبقى الجملة الاحتماليّة، على حين أن نحو النصّ حسم الأمر من خلال رعاية الموقف أو المقاميّة. (أحمد عفيفي، ٢٠٠١، ص ٨٤)

## ٧. التناص:

وهو علاقة تقوم بين أجزاء النصّ بعضها وبعض، كما تقوم بين النص والنصّ الآخر، كعلاقة الجواب بالسؤال، وعلاقة المتن بالشرح، وعلاقة التلخيص بالنصّ الملخّص، وعلاقة الغامض بما يوضّحه، والمحمّل المعنى بما يحدّد معناه، ومن ذلك قول سراج الدين الوراق:

يا لائمي في هواها أفرطت في اللوم جهلا

لا يعلم الشوق إلا ولا الصبابة إلا

فالقارئ قد يتشعب فكره في منح شئ، لا يدرك المراد منه إلا إذا كان على علم بقول الشاعر: (إلهام أبو غزالة، علي خليل حمد، ١٩٩٩م، ص ٣٢-٣٣).

لا يعلم الشوق إلا من يكابده ولا الصبابة إلا من يُعانيها

ما يعنينا من التناص، بغضّ النظر عن تعدّد التعريفات وتنوعها- ما أشار إليه أحمد عفيفي: (أنها كلها تُظهر التفاعل والتعلق والالتقاء والتداخل (اللفظي أو المعنوي) بين نصّ ما ونصوصٍ أخرى سبقته، استفاد منها هذا

النص المراد دراسته، فالتناص أن يمثل النص عمليَّة استبدال من نصوص أخرى، أو هو أن يتضمَّن العلاقات بين نصِّ ما ونصوصٍ أخرى مرتبطة به وقعت في حدود تجربة سابقة، سواء بواسطة أو بغير واسطة، ومن الواضح أن التناص واقع بين نصِّ ما حادث، ومجموعة أخرى من النصوص السابقة عليه، وهو في هذه الحالة يتكوَّن من نقول متضمنة، وإشارات وأصداء للغات أخرى وثقافات عديدة). (أحمد عفيفي، ٢٠٠١، ص ٨١ - ٨٢)، ويقوم التناصُّ على شكلين:

**الأول: العفويَّة (عدم القصد)**، حيث يتمُّ التسرُّب من الخطاب الغائب إلى الحاضر في غيبة الوعي، أو يتمُّ ارتداد النصِّ الحاضر إلى الغائب في نفس الظرف الذهني.

**الثاني: الاعتماد على الوعي والقصد**، بمعنى أن الصياغة في الخطاب الحاضر تشير إلى نصِّ آخر، وتكاد تحده تحديداً كاملاً يكاد يصل إلى درجة التنصيص، وهنا تطفو على السطح مفاهيم الملاحقة والمثاقفة والسرقات الأدبيَّة، والتضمين والمعارضة. (أحمد عفيفي، ٢٠٠١، ص ٨١ - ٨٢)

### المبحث الثالث: تطبيق المعايير على قصيدة أبي تمام:

#### أولاً: عناصر السبك النحوي:

(١) الإحالة: يُقصد بها "وجود عناصر لغويَّة لا تكتفي بذاتها من حيث التأويل، وإنما تحيل إلى عنصر آخر".

(محمد خطابي، ص ١٦)

وتنقسم الإحالة إلى: مقاميَّة - ونصيَّة: (وهي تنقسم إلى إحالة مقاميَّة: أي خارج النصِّ، وإحالة نصيَّة: أي داخل النصِّ، وتنقسم النصيَّة داخل النصِّ إلى قبليَّة وبعديَّة، أي إحالة على السابق أو إحالة على اللاحق، فكل العناصر تملك إمكانيَّة الإحالة، والاستعمال وحده هو الذي يحدد نوعيَّة الإحالة، ويبقى للإحالة النصيَّة الدور الأساسي في اتساق النصِّ). (محمد خطابي، ص ١٧ - ١٨)

#### ○ الإحالة المقاميَّة:

تُعرف بأنها الإحالة خارج النصِّ، ويُشار إليها بأنها الإتيان بالضمير للدلالة على أمر ما غير مذكور في النصِّ مُطلقاً، غير أنه يمكن التعرُّف عليه من سياق الموقف، ويطلق عليه "الإضمار لمرجع مقتصد"، أو الإحالة لغير مذكور، وقد مثَّل لها بعودة الضمائر على شيء خارج النصِّ، ويمكن الوقوف على نموذج لها من نصِّ أبي تمام الذي بين أيدينا، حيث يقول:

يَهْنِي الرَّعِيَّةَ أَنْ اللَّهُ مُقْتَدِرًا      أَعْطَاهُمْ بِأَبِي إِسْحَاقَ مَا سَأَلُوا

وبغضِّ النظر عن الروابط الموجودة بالبيت، كالضمير (هم) المتصل بالفعل (أعطاهم) الذي يعود على سابق وهو (الرعيَّة)، وكذلك الضمير (واو الجماعة) المتصل بالفعل (سألوا) والذي يعود على نفس مرجع الضمير السابق

وهم الرعيّة، فإن ما سألوها هو شيء غير مذكور في النصّ، فما الذي سألت الرعيّة؟ وماذا كان مطلبهم ودعاؤهم الذي أعطاهم الله إيّاه؟ فهذا السؤال غير موجود في النصّ، وإنما هو خارج النصّ، فربما كان سؤالهم ودعاؤهم أن يعطيهم الله - تعالى - خليفة يعدل ويصلح من شأن الرعيّة، أو سألوها الله خليفة تقوى به البلاد، وتأمّن في يده الرعيّة، أو أنه يقصد أعطاهم الله كل هذا، وما يذهب إليه في ذهن المتلقي ليضفي العديد من صفات المدح على الممدوح.

وإذا سمعت قول أبي تمام:

بِالْقَائِمِ الثَّامِنِ الْمُسْتَخْلَفِ اطَّأَدَتْ قَوَاعِدُ الْمُلْكِ مُتَدًّا لَهَا الطَّوْلُ

فإنه لا يفهم المراد بالقائم الثامن إلا بمعرفة إضافية، تأتي من خارج النصّ، وهي أن الخليفة المعتصم هو ثامن من الخلفاء بني العباس؛ لأنه محمد بن هارون الرشيد ابن محمد بن عبد الله بن محمد بن علي بن عبد الله بن العباس، وكان الثامن من الخلفاء؛ لأن أولهم السفاح ثم المنصور، ثم المهدي، ثم الهادي، ثم الرشيد، ثم الأمين، ثم المأمون، ثم المعتصم. (ابن العمراني، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م، ص ١٠٩)

○ الإحالة النصيّة:

من أدوات الإحالة النصيّة الضمائر (أنا، أنت، نحن، هم... إلخ). وأسماء الإشارة (هذا، هذه، هؤلاء، أولئك... إلخ)، وأدوات المقارنة (أفضل، أكثر... إلخ)، والموصولات، وقد عدّها د. تمام حسّان من عناصر الإحالة مستشهدا عليها بقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ﴾ (سورة الأعراف آية: ١٥٧)، فالاسم الموصول (الذي) قد قوى المعنى، وذلك بإحالاته السابقة إلى (الرسول النبي) لكون المراد وصف الرسول بأنه مكتوب في التوراة، كما أحيل إليه بالعائد الضمير في (يجدون)، وبذلك يكون للموصول إحالتان: بَعْدِيَّةٌ وَقَبْلِيَّةٌ. (تمام حسّان، ١٩٩٣م، ص ٣١)

ومن الإحالة باسم الإشارة والاسم الموصول معاً في قول أبي تمام:

صَلَّى الْإِلَهَ عَلَى الْعَبَّاسِ وَانْبَجَسَتْ عَلَى ثَرَى حَلَةِ الْوَكَّافَةِ الْمَهْطَلُ

ذَاكَ الَّذِي كَانَ لَوْ أَنَّ الْأَنَامَ لَهُ نَسْلٌ لَمَا رَاضَهُمْ جُبْنٌ وَلَا بُجْلٌ

ففي البيت الأول دعا لممدوحه بالرحمة، وأن يُجري الله على يديه الخير، وفي البيت الثاني جعل اسم الإشارة والاسم الموصول هما الرابط في صدر البيت.

ومن أدوات الإحالة وعناصر السبك النحوي الإحالة بأفعل التفضيل، قول أبي تمام:

## وَإِنْ أَسْمَجَ مَنْ تَشْكُو إِلَيْهِ هَوَىٰ مَنْ كَانَ أَحْسَنُ شَيْءٍ عِنْدَهُ الْعَدْلُ

فضلاً عن توفّر عناصر السبك في البيت عن طريق تكرار الاسم الموصول (من)، فإنَّ اسم التفضيل (أسمج) يُحيل إلى ما بعده، وهو خبر (إنَّ) في الشطر الثاني (من)، ويأتي اسم التفضيل في الشطر الثاني ليحيل إلى ما بعده، وهو (العدل)، هذا إلى جانب علاقة التّضاد بين (أسمج) و(أحسن).

### (٢) الحذف:

تجيز العربيَّة الحذف شأن اللغات جميعاً، ومن المؤكّد أن الحذف "لا يتم إلا إذا كان الباقي في بناء الجملة بعد الحذف مغنياً في الدلالة، كافياً في أداء المعنى، وقد يحذف أحد العناصر؛ لأن هنالك قرائن معنويَّة أو مقالبيَّة تومئ إليه، وتدلُّ عليه، ويكون في حذفه معنى لا يوجد في ذكره، فكأن الحذف ناتج عن أن المعنى المفهوم في كلّ موضع، زائد على عناصر اللفظ المذكور". (أحمد عفيفي، ٢٠٠١، ص ١٢٤)

ويعدُّ الحذف علاقة داخلية، تتم داخل النصِّ، وفي معظم الأمثلة يوجد العنصر المفترض في النصِّ السابق، مما يعني أن الحذف يمثل علاقة قبلية.

ويختلف الحذف عن الاستبدال، حيث إن الحذف لا يترك أثراً، حيث لا يحلُّ محلَّ المحذوف شيء يدلُّ عليه، بينما الاستبدال يترك أثراً، حيث يحلُّ محلَّه المستبدل الذي يدلُّ عليه، فالمستبدل يبقى مؤشراً يسترشد به القارئ للبحث عن العنصر المفترض. (محمد خطابي، ص ٢١)

### وأنواع الحذف: (الاسمي، والفعلية):

**الحذف الاسمي:** وهو حذف (اسم) من سياق التركيب، ومنه قول الحق تعالى: ﴿وَمِنْهُمْ الَّذِينَ يُؤَدُّونَ النَّبِيَّ وَيَقُولُونَ هُوَ أُذُنٌ قُلْ أُذُنٌ خَيْرٌ لَّكُمْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَيُؤْمِنُ لِلْمُؤْمِنِينَ وَرَحْمَةٌ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ يُؤَدُّونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ (سورة التوبة آية: ٦١) **التقدير:** (قل هو أذن خير لكم).

ومن الحذف الاسمي في قصيدة أبي تمام:

أَبُو النُّجُومِ الَّتِي مَا ضَنَّ ثاقِبَهَا  
أَنْ لَمْ يَكُنْ بُرْجُهُ نُورٌ وَلَا حَمَلٌ

فالمبتدأ محذوف والتقدير (هو)، ويعود على ممدوحه الخليفة المعتصم.

**الحذف الفعلي:** أي حذف (فعل) من سياق التركيب: ومن قبيل هذا اللون من الحذف قول الحق تبارك وتعالى: ﴿وَقِيلَ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا مَاذَا أَنْزَلَ رَبُّكُمْ قَالُوا خَيْرًا لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا فِي هَذِهِ الدُّنْيَا حَسَنَةٌ وَلَدَارُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ وَلَنِعْمَ دَارُ الْمُتَّقِينَ﴾ (سورة النحل آية: ٣٠).

والمقصود من السياق أو الذي يفهم من السياق (أنزل خيراً) ومن الحذف الفعلي لدى أبي تمام قوله:  
**وَلَوْ تَرَاهُمْ وَإِنَّا وَمَوْقِفَنَا فِي مَأْتَمِّ الْبَيْنِ لَاسْتِهْلَلْنَا زَجَلُ**

**والتقدير:** ولو تراهم وترانا وترى موقفنا، فحذف الفعل من السياق، وكذلك حذف جواب الشرط ل (لو)، وفهم من السياق، والتقدير لرأيت لاستهلالنا زجل.

### ٣) الاستبدال:

وهو عملية داخلية تتسم داخل النص، ويُعرف بأنه تعويض عنصر في النص بعنصر آخر، وهو علاقة اتساق، شأنه شأن الإحالة، إلا أنه يتم على المستوى النحوي- المعجمي- بين كلمات أو عبارات، بينما الإحالة علاقة معنوية تقع على مستوى الدلالة، ويعدُّ الاستدلال في معظم حالاته علاقة قبيلة، أي علاقة بين عنصر متأخر وعنصر متقدم، من هنا فهو مصدر أساسي من مصادر اتساق النصوص. (محمد خطابي، ص ١٩)  
 وقد صنّف الاستبدال إلى: اسمي، وقولي، وفعلي، والاسمي يتكئ على عناصر لغوية اسمية مثل: (آخر - آخرون - نفس)، ويمكن تتبع بعض الأمثلة من هذه العناصر كما يلي:

**الاستبدال الاسمي:** منه قول الحق تبارك وتعالى: ﴿قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ فِي فَعْتَيْنِ الْأُتَقَاتِ فَعَتَّةٌ تُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأُخْرَى كَافِرَةٌ يَرَوْنَهُمْ مِثْلَيْهِمْ رَأَى الْعَيْنَ وَاللَّهُ يُؤَيِّدُ بِنَصَرِهِ مَن يَشَاءُ إِن فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةٌ لِّأُولِي الْأَبْصَارِ﴾ (سورة آل عمران آية: ٣).

فقد تمَّ استبدال كلمة (أخرى) بكلمة (فئة)، أي وفئة كافرة، وتمَّ الاستدلال على ذلك من النص القرآني نفسه. (أحمد عفيفي، ص ١٢٣)

ومن قبيل ذلك في قول أبي تمام:

**بِئْمَنٍ مَعْتَصِمٍ بِاللَّهِ لَا أَوْدٌ بِالْمَلِكِ مُذْ ضَمَّ قُطْرِيهِ وَلَا خَلَلُ**

**يهني الرعيّة أن الله مقتدرًا**  
 ففي البيت الأول صرح باسم الخليفة المعتصم في قوله (بيمن معتصم) ثم جاء في البيت الثاني بكنيته (بأبي إسحاق) فاستبدل باسمه في البيت الأول كنيته في البيت الثاني.

**الاستبدال القولي:** ومنه استبدال الإشارة بمشار إليه، ومنه قول الحق تعالى: ﴿قَالَ ذَلِكَ مَا كُنَّا نَبِغُ فَأَرْزَدًا عَلَيَّ

ءَأَثَرِهِمَا قَصَصًا ﴿٦٥﴾ (سورة الكهف آية: ٦٤)، فكلمة (ذلك) جاءت بدلاً من الآية السابقة عليها مباشرة، وهي قول الحق تعالى: ﴿قَالَ رَبُّنَا إِذْ أَوْيْنَا إِلَى الصَّخْرَةِ فَإِنِّي نَسِيتُ الْحُوتَ وَمَا أَنسَنِيهِ إِلَّا الشَّيْطَانُ أَنْ أَذْكُرَهُ وَاتَّخَذَ سَبِيلَهُ فِي الْبَحْرِ عَجَبًا ﴿٦٣﴾﴾ (سورة الكهف آية: ٦٣)، فكان هذا الاستبدال عاملاً على التماسك النصي بين الآيات. (أحمد عفيفي ص ١٢٤)، ومن أمثله في قصيدة أبي تمام:

مَا إِنْ يُبَالِي إِذَا حَلَّى خَلَاتِقَهُ      بُجُودِهِ أَيُّ قُطْرِيهِ حَوَى الْعَطْلُ

كَأَنَّ أَمْوَالَهُ وَالْبَذْلُ يَمْحَقُهَا      نَهَبٌ تَعَسَفُهُ التَّبْذِيرُ أَوْ نَفْلُ

شَرَسْتَ بَلْ لِنْتَ بَلْ قَانَيْتَ ذَاكَ      فَأَنْتَ لِأَشْكَ فَيْكَ السَّهْلُ وَالْجَبَلُ

فالبيت الثالث تضمن اسمي إشارة: (ذاك) و(ذا)، ومن المستحيل فهم البيت دون الرجوع إلى مدلول كل إشارة، والعود إلى المشار إليه الذي يتعلق بكل واحد منهما في البيتين السابقين عليه.

وفي كل أشكال الاستبدال نجده يؤدِّي دورًا في تماسك النصِّ، حيث يدعم "السبك النحوي" داخل النصِّ، حيث ينهض العنصر المستبدل به بذات الدور الذي ينهض به العنصر المستبدل منه، وهذا التوظيف التبادلي بينهما في أداء الدور في سياق بناء النصِّ يمنح النصَّ قوَّةً في السبك.

#### ٤) الربط:

الربط هو وسيلة من وسائل تماسك النصِّ، ويُطلق عليها "الترايط الموضوعي الشرطي للنصِّ"، وهو يشير إلى العلاقات التي تبين مساحات المعلومات والأشياء التي في هذه المساحات .. وقد مثلوا لمجموعة الروابط هذه بالروابط الشكلية، مثل: لأن، وعليه، وأو، ولكن". (أحمد عفيفي، ص ١٢٨)

**الربط اللفظي:** ويظهر في أحرف العطف، وأدوات الشرط، وغيرها.

ومن قبيل ذلك قول أبي تمام:

وَلَوْ تَرَاهُمْ وَإِيَّانَا وَمَوْقِفَنَا      فِي مَآئِمِ الْبَيْنِ لِاسْتِهْلَالِنَا زَجَلُ

يظهر في حرف العطف الواو في الشرط الأول، حيث تتابع العطف على الضمير، كما تؤدِّي أداة الشرط الامتناعية (لو) دورها في ربط أجزاء الشرط في البيت، فالشرط يربط جملتين بأداة، فيتوقَّف وجود جملة على وجود الأخرى، والشرط في الأساس يُبنى على مجرد افتراض: إنَّ تحقُّق أوله تحقُّق آخره، وينطبق هذا الحكم على كل أساليب الشرط ما عدا (لما) الشرطية، لأنها تعبر عن ربط حدثين في الماضي وقد وقعا جميعًا، وفيما عدا الأسلوب الذي أداته (لما) يقوم البناء الشرطي على ذلك الأساس الافتراضي، حيث يتم تعليق حدوث الجواب على حدوث الشرط، وكلا المعلقين لم يقع، على الأقل حتى لحظة إنشاء النص.

وفي الحديث عن الأداة (إن) ذكر الزمخشري: (أنها لا تستعمل إلا في المعاني المحتملة المشكوك في كونها).  
(الزمخشري، ١٣٢٣هـ، ص ٤٤٠)

يقول أبو تمام:

إِنْ شِئْتَ أَلَّا تَرَى صَبْرًا لِمُصْطَبِرٍ فَانظُرْ عَلَى أَيِّ حَالٍ أَصْبَحَ الطَّلُّ

فالشرط بالأداة (إن) يُشكك في كون حدوثها، وإلى جانب الربط الشرطي المتحقق من الربط بين فعل الشرط وجوابه، فإن الفاء (فاء الجزاء) تؤدي دورها في الربط، فهي تحقّق الجمع بين الشرط وجوابه، وتُسهّم في تماسك النصّ، وتجعل البيت يعطي معنى متكاملًا دون تفكّك.  
ويقول أبو تمام:

هَانَتْ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ فَهُوَ يَسْفِكُهَا حَتَّى الْمَنَازِلِ وَالْأَخْدَاجِ وَالْإِبِلِ

فهناك فاء الترتيب والعاقبة في الشرط الأول، وحرف العطف الواو في الشرط الثاني، وهي كلها من الروابط اللفظيّة التي تُسهّم في تماسك البنية النصيّة.  
وأما في قوله:

لَوْ كَانَ فِي عَاجِلٍ مِنْ آجَلٍ بَدَلٌ لَكَانَ فِي وَعْدِهِ مِنْ رَفْدِهِ بَدَلٌ

فيرتبط جواب الشرط بأداته، ويأتي نتيجة للشرط، وتنهض اللام الواقعة في جواب (لو) الشرطيّة بدورها في السبك النحوي.  
وجواب لولا في قوله:

لَوْلَا قَبُولِي نَصَحَ الْعَزْمُ مَرْتَحَلًا لَرَكَضَانِي إِلَيْهِ الرَّحْلُ وَالْجَمَلُ

فتأتي (لولا) وهي من الشرط الامتناعي، مثل (لو)، وتُسهّم كما تُسهّم (لو) في تماسك أجزاء الشرط، ومن ثمّ في تماسك البيت.

الربط المعنوي: ومن طرقه الإسناد، والذي يعدّ من أوثق أنواع السبك؛ وذلك للرباط المعنوي الجامع بين العنصرين المسندين، وإن كان هذا الإسناد يقع في الجملة، إلا أنه يقع أيضًا بين الجمل في المتتاليات النصيّة. (صبحي إبراهيم الفقي، ٢٠٠٠م، ص ٧٢/١)

ومن الإسناد قول أبي تمام:

فَحَوَاكَ عَيْنٌ عَلَى نَجْوَاكَ يَا مَذْلُ حَتَّامٌ لَا يَتَقَضَّى قَوْلُكَ الْحَطْلُ

فالمبتدأ (فحواك) مسند، والخبر (عين) مسند إليه.

وقوله:

أَبُو النُّجُومِ الَّتِي مَا ضَنَّ ثاقِبَهَا  
أَنْ لَمْ يَكُنْ بُرْجُهُ ثَوْرٌ وَلَا حَمَلٌ

وهنا المسند محذوف، ورغم الحذف فالمسند إليه تابع له، يرجع إليه في المعنى، ولا يفهم السياق إلا بتقديره، والتقدير يعود على المعتصم الذي أخبر عنه بأنه (أبو النجوم).

**الوصل:** يعدُّ الوصل علاقة اتساقية مختلفة عن العلاقات الأخرى؛ لأنه يتضمن إشارة موجهة نحو البحث عن المفترض، فيما تقدّم أو ما سيلحق، فهو يعدُّ تحديداً للطريقة التي يتمُّ بها الترابط اللاحق مع السابق بشكل منظم، فالنصُّ عبارة عن جمل أو متتاليات متعاقبة خطياً، ولكي تدرك كوحدة متماسكة تحتاج إلى عناصر رابطة متنوعة. فتارة يعني الوصل معلومات مضافة إلى معلومات سابقة، وتارة يعني معلومات مع أو معلومات مغايرة للسابقة، أو معلومات نتيجة مترتبة عن السابقة، والوصل يعدُّ من الروابط التي تقوي الأسباب بين الجمل، وجعل المتتاليات مترابطة متماسكة، ومن هنا يعدُّ علاقة اتساق أساسية في النصِّ. (محمد خطابي، ص ٢٤)

ومن أمثلة الوصل لدى أبي تمام:

يخزي زكّام النقا ما في مآزرها  
ويفضّح الكُحلُّ في أجفانها الكحلُّ

فقد جاء بالموصول (ما)، ولإدراك كيف يُسهّم الاسم الموصول في تماسك النص، ويؤدي دوره؛ يمكنك تجربة الاستغناء عنه، فإنك واجد الجملة غير مكتملة وقد تفكك الشطر، وضاع المعنى، ومن هنا فالاسم الموصول يؤدي دوراً واضحاً في تماسك بنية النصِّ.

**السبك المعجمي:**

تتضافر عناصر السبك النحوي، والتي سبق ذكرها مع عناصر السبك المعجمي في تماسك النصِّ والتحامه، ويُعنى بالسبك المعجمي "العلاقة الجامعة بين كلمتين أو أكثر داخل المتتابعات النصية"، وهي علاقة معجمية خالصة، حيث لا تفتقر إلى عنصر نحوي يُظهرها؛ ومن ثمَّ فهي تخضع لعلاقات أخرى غير التي تخضع لها عناصر السبك النحوي. (محمد خطابي، ص ٢٤) وعناصر السبك المعجمي هي:

١. التكرار:

وهو يعني عند النصيين: "إعادة عنصر معجمي ما أو مرادفه أو شبهه أو عنصر مطلق أو اسم عام"، ويمكن تتبُّع هذه الروابط في نصِّ أبي تمام كالتالي:

○ التكرار ببعض أشكاله، ومنه: ما جاء ضمن محتوى، مثل قوله:

وَإِنَّ أَسْمَحَ مَنْ تَشْكُو إِلَيْهِ هَوَىٰ مَنْ كَانَ أَحْسَنُ شَيْءٍ عِنْدَهُ الْعَدْلُ

فتكرار الاسم الموصول (مَنْ) في الشطرين، حيث جاءت (مَنْ) ضمن الجملة في الشطر الأول، وجاءت في مقدّمة الشطر الثاني، فاللفظان مرتبطان ومدلولهما واحد.

○ تكرر في بداية الجمل:

طَلَّت دِمَاءٌ هُرَيْقَتْ عِنْدَهُنَّ كَمَا طَلَّت دِمَاءٌ هَدَايَا مَكَّةَ الْهَمَلُ

فتكررت اللفظتان في بداية الشطرين في قوله (طَلَّت دِمَاءٌ).

○ شبه تكرر:

وهو أقرب إلى التوهّم، كما يشير إليه "أحمد عفيفي"، حيث تفتقد عناصر التكرار المحض، ويتحقّق على مستوى التشكيل الصوتي، ليصنع نوعاً من التماسك، وذلك كتكرار بعض الوحدات الصوتيّة. (أحمد عفيفي ص ١٠١)

وهذا ما نلمسه في بيت أبي تمام:

لَوْ كَانَ فِي عَاجِلٍ مِنْ آجَلٍ بَدَلُ لَكَانَ فِي وَعْدِهِ مِنْ رَفْدِهِ بَدَلُ

فبين (عاجل) و(آجل) ما يُشبه التكرار، أو ما يوهّم به، فيلفت انتباه المتلقي، ويصنع لوناً من تماسك البناء النصي، هذا بغضّ النظر عن التكرار الحقيقي (بدل) في عَجْزِ الشطرين.

○ عَوْدُ الضمير:

من وسائل التكرار عود الضمير، وهو من باب السبك المعجمي، ومنه قول أبي تمام:

مَنْ حَرَقَةٍ أَطْلَقْتَهَا فَرَقَةً أُسْرَتْ قَلْبًا وَمِنْ غَزَلٍ فِي نَحْرِهِ عَدْلُ

فالضمير في الشطر الأول (الهاء) في (أطلقتها) يعود على متقدّم، وهو (حرقه)، والضمير في الشطر الثاني (الهاء) في (نحره) يعود على متقدّم، وهو (غزل)، وترتبط الكلمة الثانية في كلا الشطرين بالكلمة السابقة عليها والضمير في كلا الشطرين وهو من باب الإحالة إلى سابق.

ومن باب الإحالة إلى لاحق قول أبي تمام في البيت التالي:

وَقَدْ طَوَى الشُّوقَ فِي أَحْشَائِهَا بَقْرٌ عَيْنَ طَوْتَهْنَ فِي أَحْشَائِهَا الْكَلُّ

فالضمير (الهاء) في (أحشائها) يعود على لاحق، وهو الفاعل المتأخّر في القافية (الكلل).

وقد تكثر الضمائر وتختلط، وتتشابك مرجعيتها، كالبيت القائل:

## تغاير الشعر فيه إذ سهرت له حتى ظننت قوافيه ستقتبل

فالضمير (الهاء) في (فيه) يعود على المعتصم، والضمير (الهاء) في (له) يعود على الشعر، وقد يعود على المعتصم، لكن الضمير الثالث (الهاء) في (قوافيه) والذي يعود قطعاً على الشعر، يدلُّ على أن المراد المرجع الذي يعود عليه الضمير الثاني وهو الشعر.

### ٢. المصاحبة اللغوية:

تأتي المصاحبة اللغوية باعتبارها ثاني عناصر السبك المعجمي بعد التكرار، وهي تعني العلاقات التي تربط بين الوحدات المعجمية المنفردة، وهو ارتباط يعتاد بناء اللغة وقوعه في الكلام، بحيث يمكن توقع ورود كلمة محددة في النص من خلال ذكر كلمة أخرى فيه، ويمكن رصد أمثلة من هذه العلاقات كالتالي:

#### ○ علاقة التضاد، يقول أبو تمام:

وإنَّ أَسْمَجَ مَنْ تَشْكُو إِلَيْهِ هَوَىٰ      مِنْ كَانَ أَحْسَنُ شَيْءٍ عِنْدَهُ الْعَدْلُ

فهناك علاقة تضاد بين لفظي (أسمج) و (أحسن)، واللفظان على وزن واحد، فهما على صيغة أفعل للفضيل، ممَّا يحقق إلى جانب علاقة التضاد نوعاً من التوازن الموسيقي بين شطري البيت. وفي قوله:

مَا أَقْبَلْتُ أَوْجُهُ اللَّذَاتِ سَافِرَةً      مَذْأَبْرَتْ بِاللَّوَىٰ أَيَّامَنَا الْأَوْلُ

ففي البيت تتحقَّق علاقة التضاد بين فعلين، وهما: (أدبرت) و(أقبلت)، وهما فعلاَن كذلك على وزن واحد، مما يحقق كما في البيت السابق على هذا لونا من التوازن الموسيقي الذي حرص عليه الشاعر. وكذلك جاء التضاد بين فعلين في قوله:

يَهْنِي الرَّعِيَّةَ أَنَّ اللَّهَ مَقْتَدِرًا      أَعْطَاهُمْ بِأَبِي إِسْحَاقَ مَا سَأَلُوا

فعقد التضاد بين الفعلين (أعطاهم) و(سألوا)، ويتنوع التضاد، فكان من أمثله ما يرد بين اسمين، أو بين فعلين، وفي الحالين على زنة واحدة، مما يحقق مع التضاد لونا من ألوان التوازن الموسيقي، كما يرد التضاد بين فعل واسم بينهما علاقة وزن، فيبقى التضاد وحده بين اللفظين. يقول أبو تمام:

فَرَعْنَ لِلسِّحْرِ حَتَّى ظَلَّ كُلُّ شَيْءٍ      حَرَّانَ فِي بَعْضِهِ عَن بَعْضِهِ شُغْلُ

فالتضاد قد وقع في البيت بين الفعل (فرغن) في صدر البيت، والاسم (شغل) في قافية البيت. كما أن التضاد

وقع عند أبي تمام في مواقع عدّة من القصيدة، فهو يقول:

شَرَسْتَ بَلْ لِنْتَ بَلْ قَانَيْتَ ذَاكَ بذا فَأَنْتَ لَا شَكَّ فِيكَ السَّهْلُ وَالْجَبَلُ

لقد وقع التضاد في هذا البيت بين (شرست) وهي من الشراسة ضد اللين، وبين (اللين) نفسه، كما نجد التضاد تواصل حتى في خاتمة القصيدة عندما يقول أبو تمام:

فَكُرٌّ، إِذَا رَاضَهُ رَاضَ الْأُمُورَ بِهِ رَأْيِي تَفَنَّنَ فِيهِ الرَّيْثُ وَالْعَجَلُ

لقد كان التضاد بين اسمين، وهما (الريث) و(العجل)، ولم يخلُ حتى آخر بيت من القصيدة من بنية التضاد، والتي اعتمدها الشاعر في قصيدته حين يقول:

عَرِيْبَةٌ تَوْنِسُ الْأَذَانَ وَحَشَتْهَا فَمَا تَحَلُّ عَلَى قَوْمٍ فَتَرْتَحِلُ

لقد وقع التضاد بين الفعل (تونس) والاسم (وحشة).

ثانيًا: الحبك:

إن نظرة فاحصة منا للنص الذي بين أيدينا كفيلة بأن تكشف لنا عن مدى الترابط الذي يحكم أجزاء القصيدة، فلو نظرنا إلى تقسيمات هذه القصيدة لوجدنا المطلع وهو:

فَحَوَاكَ عَيْنٌ عَلَى نَجْوَاكَ يَا مَذْلُ حَتَّامٌ لَا يَتَقَضَّى قَوْلَكَ الْخَطْلُ

إن هذا المقطع لم يكن لينفصل عن جسد القصيدة، لأن معناه ودلالاته ترتبط بالمقدمة، من حيث ارتباط العاذل، ودلالات الظاهر والمضمر في مكونات المقدمة الغزليّة، كما أن المطلع يرتبط برابط لفظي، وهو حرف (الواو) في بداية البيت الثاني:

وَإِنْ أَسْمَجَ مَنْ تَشْكُو إِلَيْهِ هَوَى مَنْ كَانَ أَحْسَنُ شَيْءٍ عِنْدَهُ الْعَدْلُ

وبعد هذا المطلع نُطْلِعُنَا المقدمة الغزليّة، وهي بمنزلة رأس القصيدة من جسدها، حيث تتعدّد فيه الصور والمشاهد من الوقوف على الأطلال، والبكاء بدموع غزيرة، ووصف محبوبه علقته نظر الشاعر، حتى لتكاد تنتقل منه الروح لشدة النظر إليها، كل هذه الأفكار جاءت بقوالب لفظيّة ذات دلالات معنويّة مترابطة بروابط عدة، فننتقل من بيت إلى بيت في هذه القصيدة، وكأن البيت السابق يوحي بفكرة البيت اللاحق، كما نجد في خضم ترابط الأفكار وتسلسلها استخدامًا لروابط لفظيّة عدّة، مثل (الواو) كوسيلة ربط بين الأجزاء في البيت الواحد، وكذلك عمل الأسلوب الشرطي جنبًا إلى جنب مع وسائل الربط المتعددة؛ ليضفي طابعًا أكثر حُبًّا للقصيدة في جوانب متعدّدة.

## وَلَوْ تَرَاهُمْ وَإِنَّا وَمَوْقِفَنَا فِي مَأْتَمِّ الْبَيْنِ لِاسْتِهْلَانِنَا زَجَلُ

لقد أدت أداة الشرط (لو) دورها في ربط أجزاء الشرط في البيت، كما وجد (الواو) الحرف الربطي الذي عمل على ربط العطف على الضمير في أجزاء البيت.

كما تعددت الأساليب الشرطية والأدوات التي يتمُّ بها الربط في جميع أجزاء المقدِّمة، وعند انتهاء هذه المقدِّمة بكل ما تحمل من ألفاظ دالَّة، ومعانٍ عميقة، وتصويرات ماديَّة للمحبوبة، أسهمت إسهامًا كبيرًا في تقريب الصورة للمتلقِّي، لم يفاجئنا الشاعر بالانتقال إلى الغرض الأصلي مباشرة، بل عمد إلى حسن تخلُّص من مشاهد المقدمة الغزليَّة، فنقلنا إلى جوِّ روحانيٍّ استحضر معه مشهدًا من مشاهد الحجِّ، وهو مشهد الهدى الذي تُراق فيه الدماء تقرُّبًا من الله - عزَّ وجلَّ -، ومن خلال هذا المشهد انتقل إلى القسم الثاني للقصيدة، وهو القسم الأكبر، وإن كان كبيرًا فهو قد احتوى على عدَّة مشاهد صغيرة، بدأها الشاعر بمدح أفعال المعتصم وأعماله، والتي تعددت بين توطيد الحكم، وبه نشر الأمن بين رعيته، والكرم، والشجاعة، والحكمة، والتي يعالج بها الأمور، وتنوع أفعاله بين اللين والشدَّة، حسب ما يقتضي الموقف، وكما عهدنا من أبي تمام، فقد عمد إلى ربط الأبيات، وربط الأجزاء بالواو تارة، وبالفاء تارة، وب (أو) تارة، وصارت جنبًا إلى جنب مع الأساليب الشرطيَّة.

## فلولا قَبُولِي نُصْحَ الْعَزْمِ مُرْتَجِلًا لِرَاكُضَانِي إِلَيْهِ الرَّحْلُ وَالْحَمْلُ

فجاءت (لولا) وهي أداة شرط امتناعي، فأسهمت في تماسك النصِّ. وكما أشرت سابقًا إلى أن القسم الثاني من القصيدة يحوي مشاهد عدَّة، وذكرنا المشهد الأول وهو أفعال الممدوح، وهذه الأفعال ارتبطت بلا شك بالمشهد الثاني من القصيدة، ولم يكن هنالك مساحات فاصلة تفصل بين المشهدين، فقد كان هنالك ارتباط دلالي ومعنوي ولفظي، وهذا المشهد هو صورة البطل في المعركة، وهذا المشهد الذي قصد منه الشاعر الممدوح، ولكنه جاء به بطريقة مغايرة، فعمد إلى رسم صورة للبطل في معركة ما، وترك للمتلقِّي إدراك أن هذه الصورة لم تكن حتمًا إلى المعتصم المقصود إليه بالمدح، فأصبح المتلقِّي يستنتج ذلك من خلال ربط الأجزاء والأفعال في المشهد الأول بالمشهد الثاني للبطل، وكل هذه المشاهد جاءت بروابط لفظيَّة تنوعت بين الأساليب الشرطيَّة والأدوات المختصة بالربط.

## ضنكٍ إذا خَرَسَتْ أَبطَالُهُ نَطَقَتْ فِيهِ الصَّوَارِمُ وَالْخَطِيئَةُ الذَّبَلُ

فارتبط نطق الأسلحة وهي كناية عن شجاعة الأفعال بضيق وضحك واحتدام ساحة المعركة، بأسلوب الشرط (إذا)، وعملت أجزاء الشرط على ربط الصورة ووضوحها.

إذن لا مساحات تقطع في ذهن المتلقِّي بين المشاهد، فكما تتابع المشهدين الأول والثاني جاء الثالث، وهو

العلاقة التي يرتبط بها الخليفة ببني العباس، وأفعالهم المجيدة التي خلدها التاريخ، وكل هذه المشاهد ارتبطت بروابط نصية عديدة، وبروابط داخلية، وتتابع للمعنى والدلالة، نقلت القارئ بين المشاهد المختلفة للنص، وتنقلت به بين أجزائه مستخلصاً الصورة، ومستنتجاً المشاهد، ومرتحلاً بين روابط مختلفة، لم تقطع بينها تعدد الصفات للممدوح، ولا تنوع المشاهد التي من خلالها سيق النص.

وما إن انتهى الشاعر من ذلك كله حتى أحس بنفسه تقصيراً في حق الممدوح، فجاء بقسم أخير، مبدئياً فيه الاعتذار، دون أن يكون هذا القسم بمعزلٍ عن سائر الجسد في القصيدة:

قد جاء من وصفك التفسير معتذراً  
بالعجز إن لم يُعثنِي اللهُ والجَمَلُ

ثالثاً: المقصدية والإعلامية والمتقبلية والمقامية والتناسل:

آثرت أن أتناول هذه المعايير مع بعضها البعض، من أجل إيصال فكرة واحدة؛ كون هذه المعايير تتعالق مع بعضها البعض، وتتأزر لتؤلف نصاً واحداً متماسكاً ومحققاً شروط التماسك النصي كما رأها وارتأها علم النحو النصي، وعندما أعيد النظر في هذه القصيدة أستطيع أن أقول عنها وبشكل آخر وبمفهوم مغاير: إن أبا تمام في هذه القصيدة لا يحاول أن يستخلص حقائق الوجود المجردة، ولا يقف عند حد الظاهر المادي، وقد اتخذ من الممدوح وسيلة لذلك، ورسم من خلاله الإنسان الذي يحلم به، الإنسان الذي استخلفه الله - عز وجل - في الأرض، وقد مثلت فيه حقائق الوجود المستورة.

مهّد الشاعر لمدحه بمقدمة تتناسب مع هذا المعنى المستور، الذي كرس جهده ليجلي حقائقه من خلال الممدوح، إنها الحقيقة المجردة التي أراد أن يجليها للناس، ويظهرها واضحة كالشمس في رابعة النهار.

إن مقدمة القصيدة هي مقدمة غزلية امتدت من البيت الأول إلى البيت الثالث عشر، إن في المقدمة ألفاظاً توحى بمقصدية أبي تمام في الكشف عن المعنى الحقيقي للإنسان (فحواك/ نجواك) فالعاذل حاول التستر على شيء ما، لكنّ أبا تمام يكشفه، ويستنبط حقيقة أمره، وها هي أوجه اللذات قد احتجبت هي الأخرى برحيل المحبوبة عنه، وذهاب الأيام الجميلة، إن حلاوة الحب اختفت خلف مرارة الفراق، وهذا الفراق هو الذي فجّر المشاعر الجياشة في نفس الشاعر، فسكب الدموع التي انهمرت انهمار المطر، وسالت كالسيل العارم، ثم يغوص الشاعر في عالم غامض، وهو عالم السحر الذي تمارسه محبوباته، بما فيه من غموض لا يتضح للإنسان العادي.

فَرَعْنَ لِلسِّحْرِ حَتَّى ظَلَّ كُلُّ شَيْءٍ  
حَرَّانَ فِي بَعْضِهِ عَن بَعْضِهِ شُغْلُ

لقد استحضر الشاعر في نهاية مقدمته جوّاً روحانياً طاهراً، وهو جوُّ البيت الحرام، مستحضراً تلك الدماء التي أريقَت في الهدى هي تماما تشبه دماء العشاق التي سالت عند الفراق، لقد جعل الشاعر من ذكر البيت الحرام بارقة ضياء، تلوح وسط الأجواء المظلمة، لقد خلص أبو تمام من هذه المقدمة الغزلية عند هذا الحد، ومن ثمّ

انتقل - بترباط فني عجيب - إلى مدح المعتصم، وما أراد ببارقة الضياء إلا هذا الممدوح الذي عدل الأوضاع، واستقرت الأمور على يديه.

بالقائم الثامن المستخلف اطأدت قواعد الملك ممتدا لها الطول

لقد بدأ الشاعر مدحه من منطلق ديني وروحاني، فالخليفة مفوض من قبل المولى - عز وجل -، ورجل مثل هذا لا يوافيه المديح حق، وهذا ما أوقع الشاعر في حيرة عندما هم بمدحه:

تغايير الشعر فيه إذ سهرت له حتى ظننت قوافيه ستقتل

لقد تحققت الأهلية في الممدوح، والدليل على ذلك هذه القصيدة التي نظمها الشاعر فيه، واهتدت معانيها إليه، ولم يجد الشاعر أفضل من أن يدعو للخليفة:

صلى الإله على العباس وأنجست على ثرى حلّة الوكافة الهطل

ليس هذا فقط، بل إنه يتمنى لو كان للخليفة أصل انحدرت منه الأجناس، إذ لو تحقق ذلك لأذهب كل ما يشوب الحقيقة من سيئ الخلال، ولتجسدت الفضائل في بني البشر، وصار الإنسان الذي لطالما حلم به أبو تمام حقيقة واقعية:

ذاك الذي كان لو أن الأنام له نسل لما راضهم جبن ولا جمل

وقد حاول الشاعر أن يحقق هذه الأمنية بداخله، فجعل الممدوح (أبا النجوم)، وفي هذا التعبير إجماع بصلافة الممدوح، وقوة إرادته، وعدم خضوعه للنجوم، بل هو أبوهم، وقد جرت عادة العرب أن يربطوا الأحداث الغيبية بالنجوم، ويخضعوها لها، محاولين كشف أسرار الغيب من خلال النجوم، ولكن الخليفة كشف الأسرار من خلال ذاته، وتمثلت فيه الحقائق، وإرادته منبثقة من نفسه، غير خاضعة لغيبات لا صلة لها بالواقع.

ولم يجد الشاعر رمزاً للطهر والشفافية أفضل من آل البيت، فامتدحهم بوصف الخليفة من بني العباس، وأضفى عليهم الصفات، ولا شك أن ذكرهم فيه شيء من المهابة التي تنعكس على الممدوح مباشرة:

آل النبي إذا ما ظلمة طرقت كأنوا لنا سرجاً أنتم لها شعل

وهكذا جاءت قصيدة أبي تمام، وفي جزئها المتعلق بمدح المعتصم، بعيدة عن العالم المادي المحسوس، إلى عالم الإنسان الذي كان يريد تحقيقه في ممدوحه، ويلبسه المثل العليا، وساعده في ذلك القدرة على توليد المعاني والابتكار وبراعة التعبير.

إننا حين ننظر للهدف العام الذي يتحرك في إطاره الشاعر، من خلال الأبيات التي قام بسردها تنكشف لنا

مقصديته ألا وهو المدح، ولا نجانب الحقيقة، إذا قلنا إن شعر المدح عند العرب في كثير منه يحقق أهدافاً أخلاقية؛ ذلك لأنه يصور المثل العليا التي يجب أن يتحلى بها الفرد في سعيه تجاه الكمال في إطار المجتمع العربي، أي أن شعر المدح يصوّر الجوانب الإيجابية من شخصية البطل في المجتمع العربي؛ ولذلك كان أفضله عند النقاد ما يكون بوصف الممدوح بالفضائل الأخلاقية في المجتمع الإسلامي، كالعقل والعفة والعدل والشجاعة والكرم، أما الصفات الجسدية فتأتي أهميتها على صفات نفسية وأخلاقية لدى من يتصف بها، ويكون المدح بهذه الفضائل الأخلاقية إعلاءً لها، وتأكيداً على أهمية التمسك بها، عن طريق عرضها وتقديم نماذج بشرية متخلقة بها، قال أبو تمام:

**ولولا خلال سنّها الشّعْرُ ما درى بغاة العُلا من أين تُؤتى المكّارمُ**

إن هذا الهدف السامي، وهو المدح، على ما يتضمن في طياته من هدف أسمى، وهو التحلي بصفات الممدوح؛ ولذلك يقول الدكتور محمد أبو موسى: (من كلام حازم الذي كان يروقي جداً، أن حازم فطن إلى شيء، وهو أن العرب لم تكن لهم شرطة تحميهم، ولا نظام سياسي يفصل بينهم، ولا شيء من هذا، وكان الذي يقوم بذلك هو الشاعر، فكانوا يحفظون الشعر ليحفظوا القيم التي تحرص عليها الجماعة، فيتحدثون عن الغدر، ويكون حديثهم للنفوس زجرًا لها عن الغدر، ويتحدثون عن الكرم والوفاء والأمانة، ويكون حديثهم هذا مغرياً لهذا السلوك، فكان الشعر كان هو المدرسة والجامعة والحكومة والشرطة والأمن، وكل شيء في حياة العرب، مجتمع لا حكومة فيه، يأكل بعضه بعضاً، لولا هذه الثقافة والتي هي الشعر؛ ولذلك فالهجاء في كلام العرب ليس المقصود منه شتم المهجور فحسب، إنما المقصود منه درأ النفوس عن كل الخزايا التي يقولها الشاعر في الهجاء، وكذلك المديح لم يكن مدح زيد وعمرو فحسب، إنما كان إغراءً للآخرين بهذه الفضائل التي يقولها الشاعر في المديح.

لقد وقعنا في خطأ عظيم عندما لم نقدر شعر المديح حق قدره، واعتبرناه بيعاً واستجداءً، وهو ليس كذلك؛ لأن شعر المديح الذي أنتجه المنتج الحقيقي لشعر المدح هو الممدوح نفسه؛ لأن خلالها الكريمة هي التي أنطقت الشاعر بشعره، ومن روائع حازم أنه كان يقول: إن هنالك شخصيات أحدثت صنائع ضخمة هي التي هزت الشعر في ذلك العصر، فلو لم يوجد سيف الدولة لما وجد شعر أبي الطيب، ولو لم يوجد هرم لما وجدت روائع زهير بن أبي سلمى، ولو لم يوجد المعتصم لما وجد أفضل شعر أبي تمام وبطولة فتح عمورية هي التي أنتجت:

**السيفُ أصدقُ أنباءٍ من الكُتبِ في حدّه الحدُّ بينَ الجِدِّ واللعبِ**

إن الشعر الرائع كان استجابة لروائع الأحداث التي صنعها الكرام، يقول أبو تمام: (محمد أبو موسى ،

١٤٣٢ / ١٤٣٣هـ)

**نظمت له خرز المديح مواهبُ ينفثنَ في عقد اللسانِ المفحمُ**

وكما أنَّ مقصدية الشاعر قد تتحقَّق له من خلال ترابط النصِّ، وتوافر عنصري السبك والحبك، وهذا ما لاحظناه في أثناء شرح القصيدة وتطبيق هذين المعيارين (الحبك - السبك) عليها، ومن وجود للترابط القوي بين أجزاء القصيدة وأبياتها.

لقد عمد الشاعر إلى تحقيق مقصدية من خلال فن المديح، فوجد لديه قبولاً وتقبلاً من الجمهور، ولعل في الرواية التالية ما يوضح هذه المقبولية من جمهور الشعراء النابحين: (هذه الرواية وقعت عليها في بحث منشور على النت بعنوان "أبو تمام" ولم أقع عليها فيما عدت إليه من المصادر)

"يذكر علي بن الجهم أن الشعراء كانوا يجتمعون كلَّ جمعة في القبة المعروفة بهم من جامع بغداد، فيتناشدون الشعر، ويعرض كلُّ واحد منهم على الآخر أحدث ما جادت به قريحته من الشعر بعد مفارقتهم بعضهم بعضاً من الجمعة التي قبلها، فبينما هو في جمعة من تلك الجمع، ومجموعة من الشعراء، بينهم دعبل، وأبو الشيص، وابن أبي فتن، يتناشدون الشعر والناس تسمعهم، إذ به يبصر شاباً في طرف المسجد جالساً في زي الأعراب وهيئتهم، فلما قطعوا الإنشاد قال لهم: قد سمعت إنشادكم اليوم فاسمعوا إنشادي، قالوا: هات، فأنشدهم:

فَحَوَاكَ عَيْنٌ عَلَى نَجْوَاكَ يَا مَدْلُ حَتَّامٌ لَا يَتَقَضَّى قَوْلُكَ الْخَطْلُ

وَأَنَّ أَسْمَجَ مِنْ تَشْكُو إِلَيْهِ هَوَى مَنْ كَانَ أَحْسَنُ شَيْءٍ عِنْدَهُ الْعَدْلُ

مَا أَقْبَلْتُ أَوْجُهُ اللَّذَاتِ سَافِرَةً مَدَّ أَدْبَرْتُ بِاللَّوَى أَيَامُنَا الْأَوْلُ

ثم مر فيها إلى أن انتهى إلى قوله في المعتصم:

تَغَايِرَ الشَّعْرِ فِيهِ إِذْ سَهَرْتُ لَهُ حَتَّى ظَنَنْتُ قَوَافِيهِ سَتَقْتُلُ

يقول علي بن الجهم: فعقد أبو الشيص عند هذا البيت خنصره، فلما مرَّ فيها إلى آخر ما قلنا له زدنا، فأنشدنا شعراً في المدح.

فقلنا له: لمن هذا الشعر؟ فقال: لمن أنشدكموه، قلنا ومن تكون؟ قال: أنا أبو تمام حبيب بن أوس الطائي، فقال أبو الشيص: تزعم أن هذا الشعر لك وتقول:

تَغَايِرَ الشَّعْرِ فِيهِ إِذْ سَهَرْتُ لَهُ حَتَّى ظَنَنْتُ قَوَافِيهِ سَتَقْتُلُ

قال: نعم، لأني سهرت في مدح ملك ولم أسهر في مدح سوقه، حتى صار معنا في موضعنا، ولم نزل نتهاداه بيننا، وجعلناه كأحدنا، واشتد إعجابنا به؛ لدماثته وظرفه وكرمه، وحسن طبعه، وجودة شعره، وكان ذلك أول يوم عرفناه فيه".

إن هذا هو موقف هؤلاء الشعراء المعروفين، الذين يتداول الناس أشعارهم فارتاعوا عند سماع هذه الأبيات من

القصيدة، وعقدوا بأيديهم، وكيف لا إذا علمنا أن أبا تمام عندما يلقي شعره، ويتلقاه السامعون من الصنفين، سواء كانوا من أهل الاختصاص، أمثال الشعراء السابقين، أو من عامة الناس، ممن يطربون للشعر، نجد أن أبا تمام يسلك نهجًا آخر؛ لأنه يمجّد القصيدة، وينزهها عن الزلل، ويختار ألفاظها، ويزين أسلوبها، وهذا من خاصية الأسلوب، أما من ناحية المعنى فإن معاني أبي تمام صادرة من رأس صقلتها الثقافة العميقة، والمعرفة الواسعة، ومن ثمّ كان شعره رزينًا راسخًا، وليس شعر عاطفة مهتاجة.

فإذا كانت قصائد أبي تمام قد حوت هذا القدر من العناية بالأسلوب والمعنى، وحوت لنا عديدًا من المعلومات العامة في غرض المدح، فحققت المقصدية، وحققت أعلى درجات المتقبليّة لدى الجمهور، فقد حققت بلا شك الإعلامية لغرض المدح، واحتوت على كثيرٍ من المعلومات المتعلقة بالشخصية الإنسانية، فإذا نظر إليها المهتمون الشعر من هذه الزاوية فالعناية بالأسلوب الذي يجذب السامع، ومن ثمّ العناية بالمعنى، والذي يجذب المهتمين بالبحث عن المضمون، ومن ثمّ كمية المعلومات والصور والمشاهد كلها حققت للقصيدة إعلامية، أي أنه جمع بين جمال الشكل وأصالة المضمون؛ لأن أبا تمام أنشأ هذا النص خطابًا ثقافيًا راسخًا، ونصًا حضاريًا امتزج فيه الفكر بالواقع والفن والأدب، ولناخذ مثالًا على الإعلامية مشهد المعركة، أو صورة البطل، وهي الصورة التي امتدت من البيت الحادي والثلاثين في القصيدة:

ومشهدٍ بين حُكْمِ الدُّلِّ منقطعٍ      صاليهٍ أو بجبالِ الموتِ متّصلٍ

حتى البيت الخامس والثلاثين:

أبجتُ أوعاره بالضربِ وهو حمى      للحربِ يثبتُ فيه الرّوعُ والوهلُ

حيث زدتنا هذه اللوحة بمعارف جديدة حرص الشاعر على نقلها لنا بهذا الأسلوب الشعري، وإن المقصود من هذه اللوحة هو المعتصم، فإن الأبطال أينما كانوا يتحدثون في أثناء المعركة، وحديثهم هذا قد يكون عبارة عن أوامر في الحرب، أو تخطيط لها، وغيرها من الأمور التي تتصل بالحرب، ولكن هذه الألسن المتحدثة تسكت متى ما حمي الوطيس، واشتدّ الضرب بالرماح والسيوف، فيتروكون الحديث باللسان ليكون الحديث بالأفعال؛ لأنهم يعلمون أن لا منجاة من هذه المعركة إلا بالشجاعة والجبروت، والذي يحول الإنسان إلى فرعون في أفعاله، لينجو أولاً، ويحقق المجد من خلال شجاعته ثانيًا، فصورة البطل هنا أيًا كان المعتصم أو غيره هي دلالة واضحة على الشجاعة، وبهذا نقلت لنا هذه المشاهد أخبارًا ومعلومات شتى عن ساحات المعارك، وهذا ما حرص أبو تمام على إيصاله للمتلقى، إن أبا تمام من خلال هذه الإعلامية كان يراعي الموقف والسياق وذلك من خلال المقامية والمقامية تربط النص بالسياق الثقافي أو الاجتماعي، ويستند النص على موقف يمكن من خلاله تحديد الدلالة المرجوة، وتمثل لذلك بقول أبي تمام:

## تَكَادُ تَنْتَقِلُ الْأَرْوَاحُ لَوْ تَرَكْتُ مِنْ الْجُسُومِ إِلَيْهَا حَيْثُ تَنْتَقِلُ

فالضمير في (إليها) رغم أنه سبق باسمين (الأرواح . الجسوم) يصلحان لعود الضمير عليهما نحوياً، لكنهما في السياق لا يصلحان، فالضمير (الهاء) في القصيدة لا يصحُّ إلا أن يعود على المحبوبة، لأن السياق لا يقبل انتقال الأرواح لو تركت من الجسوم إلى الأرواح، ولا يقبل السياق كذلك انتقال الأرواح إلى الجسوم؛ لأنه ذلك لا يكون انتقالاً بل بقاءً، فالسياق إذن يحتم أن يفهم المتلقي أن المراد في البيت هو انتقال الأرواح إلى حيث تنتقل المحبوبة، التي يتعلق بها قلب الشاعر، وهذا هو الوجه الذي يحقق القبول.

وبعد أن حقق النص المعايير اللازمة لتحقيق التماسك، سواء في السبك أو الحبك والإعلامية والمقصديّة والمتقبليّة والمقامية، فإن النصَّ جاء مرتباً مع نصوصٍ أخرى مرتبطة معه، في حدود تجربة سابقة، سواء بواسطة أو بغير واسطة، وهو ما حقق التناص المعيار الأخير للمعايير السبعة، ومن أمثلة التناص القرآني قول أبي تمام:

فَرَعْنَ لِلْسِحْرِ حَتَّى ظَلَّ كُلُّ شَيْءٍ حَرَانًا فِي بَعْضِهِ عَنِ بَعْضِهِ شُغْلٌ

فإن الشاعر جعل مرجعه قوله تعالى: ﴿سَتَفْرُغُ لَكُمْ آيَةُ الثَّقَلَانِ﴾ (سورة الرحمن: ٣١). وقد ساق الأمدي في الموازنة أمثلة لما تأثر به أبو تمام، وما أخذه عن غيره، ونورد منه ما يتعلق بالنص الذي بين أيدينا:

يَحْمِيهِ لِأَلَاؤِهِ وَلَوْ ذَعِيَّتُهُ عَنْ أَنْ يَنْزِلَ بِمَنْ أَوْ مَنَّ الرَّجُلُ

أخذه من قول عدي بن الرقاع في مدح بعض بني مروان: (أحمد صقر، ١٩٧٢م، ٦٠/١)

وَإِذَا رَأَيْتَ جَمَاعَةً فَوَفِيهِمْ نَبَأَتْ سَوْدُودَةَ وَإِنْ لَمْ تَسْأَلِ

وقوله:

تَغَايِرَ الشَّعْرِ فِيهِ إِذْ سَهَرْتُ لَهُ حَتَّى ظَنَنْتُ قَوَافِيَهُ سَتَقْتُلُ

أخذه من قول كثير: (أحمد صقر، ١٩٧٢م، ٥٩/١)

وَنَازَعَنِي إِلَى مَدْحِ ابْنِ لَيْلَى قَوَافِيَهُ مَنَازَعَةَ الْغُرَابِ

وقول أبي تمام:

ذَاكَ الَّذِي كَانَ لَوْ أَنَّ الْأَنَامَ لَهُ نَسْلٌ لَمَا رَاضَهُمْ جُبْنٌ وَلَا بُحْلٌ

أخذه من قول أبي السمط: (أحمد صقر، ١٩٧٢م، ٦٧/١)

## لَوْ كَانَ جَدُّكُمْ شُرَيْكًا وَالِدًا لِلنَّاسِ لَمْ تَلِدِ النِّسَاءَ بَخِيلًا

### الخلاصة:

١. عُني البحث بدراسة المعايير المختلفة لعلم اللغة النصي، باختصار في الإطار النظري، على حين ركّز على عنصر (السبك) بنوعيه النحوي والمعجمي. من خلال القسم التطبيقي على القصيدة.
٢. أثبت البحث أن مهمّة علم اللغة النصي تتمثل في وصف العلاقات الداخليّة والخارجيّة للأبنية النصيّة بمستوياتها المختلفة، وشرح المظاهر العديدة لأشكال التواصل واستخدام اللغة، ومن ثم أصبحت النصوص بأبنيتها وشروطها الوظيفيّة موضع بحث مركزي في الدّراسات اللغويّة.
٣. يمثل علم اللغة النصي علمًا متداخلًا، حيث يعتمد إلى علوم أخرى في تحليل النصوص، كعلم النفس، وعلم الاجتماع، وعلم القانون، وعلم التربية... إلخ، ثم يوصف بأنه علم متداخل، فهو مجموعة علوم متشابهة.
٤. يمتاز التحليل النصي بأنه علم يدرس النصّ كوحدة متكاملة واحدة، ولا يعدم فيها أثر المتلقي، ومقصد المخاطب، والسياق الذي دار فيه النصّ والموقف.
٥. استهدف نص أبو تمام مقصدًا واضحًا هو توضيح مكارم الأخلاق في الممدوح؛ لكي يتمثلها الجمهور ويقتدي بها، وهي مقصدية عامة في شعر المدح.
٦. مثل المتلقي في نصّ أبي تمام ركيزة مهمّة، حيث استقبل النصّ وفهمه، وفك شفرته؛ استجابة لغرض الشاعر في إنجاح توصيل الرسالة المقصودة.
٧. يهتم التحليل النصي أيضًا بالسياق الذي ورد فيه النصّ؛ لكونه يمثل الموقف، بما فيه من أحداث وشخصيات ومكان وزمان وظروف وملابسات.... إلى غير ذلك من المؤثرات.

### المصادر والمراجع:

#### ○ القرآن الكريم.

١. الأنباء في تاريخ الخلفاء، ابن العمراني، تحقيق قاسم السامرائي، القاهرة ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م.
٢. البيان في روائع القرآن، د. تمام حسن ط عالم الكتب القاهرة ١٩٩٣م.
٣. ديوان أبي تمام بشرح التبريزي، تحقيق الدكتور محمد عزام، طبعة دار المعارف ج ٣.
٤. علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق، دراسة تطبيقية على السور المكّيّة، د. صبحي إبراهيم الفقي، ط دار قباء، ج ١، ٢، ٢٠٠٠م.
٥. لسانيات النص، مدخل إلى انسجام الخطاب، د. محمد خطابي المركز الثقافي العربي، بيروت ١٩٩١م.
٦. مدخل إلى علم لغة النص، تطبيقات لنظرية روبرت ديوجراند وولفلجانج دريسلر، إلهام أبو غزالة وعلي

د. وفاء مياح سالم العنزي: نصيَّة الخطاب الشعري في قصيدة أبي تمام

خليل حمد ط الهيئة المصريَّة العامة للكتاب، ١٩٩٩ م.

٧. المفصل في علم العربيَّة، للزحشري مطبعة التقدم القاهرة ١٣٢٣.

٨. الموازنة بين الطائيين، أبو القاسم الأمدى، تحقيق أحمد صقر دار المعارف ١٩٧٢.

٩. موقف النقد العربي والتراثي من دلالات ما وراء الصياغة اللغويَّة د. تَمَّام حَسَّان، النادي الأدبي، جدة،

١٩٨٨ م.

١٠. نحو النصِّ، اتجاه جديد في الدرس النحوي، د. أحمد عفيفي ط. مكتبة زهراء الشرق ٢٠٠١ م.

١١. النصُّ والخطاب الإجماعي، روبرت دي يوجراند، ترجمة تَمَّام حَسَّان، ط عالم الكتب القاهرة ١٩٩٨.



p-ISSN: 1652 - 7189

e-ISSN: 1658 - 7472

Issue No.: 19 ... Shawwal 1440 H – July 2019 G

# Albaha University Journal of Human Sciences

Periodical - Academic - Refereed

Published by Albaha University

017 7223212 دار المنار للطباعة

Email: [buj@bu.edu.sa](mailto:buj@bu.edu.sa)

<https://portal.bu.edu.sa/ar/web/bujhs>