ردمد: ١٦٥٢-٧١٨٩ ردمد (النشر الإلكتروني): ١٦٥٢-٧٤٧٢ المجلد (١١) العدد (٤٢)... يناير... مارس ٢٠٢٥م

مجلة جامعة الباحة

للعلوم الإنسانية

دورية - علمية - محكمة

مجلة علمية تصدر عن جامعة الباحة

البريد الإلكتروني: buj@bu.edu.sa الموقع الإلكتروني: https://portal.bu.edu.sa/ar/web/bujhs

مجلة جامعة الباحة
للعلوم الإنسانية

المجلد الحادي عشر العدد الثاني والأربعون... يناير- مارس ٢٠٢٥ ردمد: ٧١٨٩-١٦٥٢ ردمد (النشر الإلكتروني): ٧٤٧٢-١٦٥٢

المحتويات

التعريف بالمجلة .....(متوفر بصفحة المجلة بموقع الجامعة)

الهيئة الاستشارية لمجلة جامعة الباحة للعلوم الإنسانية .....(متوفر بصفحة المجلة بموقع الجامعة)

المحتويات.....(متوفر بصفحة المجلة بموقع الجامعة)

حديث القرآن الكريم عن أوصاف وجوه المؤمنين يوم القيامة دراسة وصفيَّة موضوعية ١

د. رياض بن محمد الغامدي

فقه الاشتراك والتشريك في الأضحية..... ٢١

د. محمد بن حسن عتيق المحلبدي

رسالة في بيان المصدر والحاصل بالمصدر لأحمد بن محمد بن عمر شهاب الدين الخفاجي (ت١٠٦٩هـ) دراسة وتحقيقًا..... ٥٣

د. أحمد بن محمد بن يحيى الفقيه الزهراني

مدلول "منكَر الحديث" عند الإمام أبي زُرعة الرازي في كتاب "الجرح والتعديل"، دراسة نظرية تطبيقية..... ٧٥

د. نوال حماد البلوي

فاعلية استراتيجية مقترحة قائمة على نظرية الذكاء الناجح في تنمية مهارات التفكير المركب لدى طالبات الدراسات الاسلامية بجامعة الباحة ١٠٤

د. مهدية صالح الثقفي

تصور مقترح لتوظيف إنترنت الأشياء في المؤسسات التعليمية..... ١٤٤

د. صباح عيد رجاء الصبحي

البنية العاملية لمقياس التجول العقلي للتلاميذ ذوي صعوبات التعلم بالمرحلة الابتدائية..... ١٧١

د. عبدالله بن مناحي هديب القحطاني

فاعلية برنامج تدريبي لتنمية مهارات الأمن والسلامة للطلاب ذوي الإعاقة الفكرية بالمرحلة الابتدائية بمنطقة الباحة..... ٢١٩

د. ناصر بن عطية عطوان الزهراني

توظيف القصص التفاعلية في تنمية الإدراك البصري لدى أطفال الروضة..... ٢٧١

د. عزه عبدالمنعم رضوان

أثر استخدام مواقف اللعب على تحسين مستوى الأداء المهاري في تنس الطاولة لطالبات جامعة الباحة..... ٣١٦

د. بوسي أحمد محمد جوده حسنين

فاعلية برنامج قائم على أنشطة التسجيل الصوتي والمرئي في خفض الصمت الاختياري لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية..... ٣٤٢

د. إبراهيم عبدالله الزهراني

التحليل الصرفي للمقالات الايضاحية التي كتبها طلاب الدراسات العليا في اللغة الإنجليزية كلغة أجنبية..... ٣٦٣

د. هيثم عثمان حسن عبدالله

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم

جامعة الباحة

وكالة الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي

مجلة جامعة الباحة للعلوم الإنسانية

تصدر عن جامعة الباحة

مجلة دورية ـ علمية ـ محكمة

الرؤيـة: أن تكون مجلة علمية تتميز بنشر البحوث العلمية التي تخدم أهداف التنمية الشاملة بالمملكة العربية السعودية وتسهم في تنمية القدرات البحثية لأعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم داخل الجامعة وخارجها.

الرسالة: تفعيل دور الجامعة في الارتقاء بمستوى الأداء البحثي لمنسوبيها بما يخدم أهداف الجامعة ويحقق أهداف التنمية المرجوة ويزيد من التفاعل البناء مع مؤسسات المجتمع المحلي والإقليمي والعالمي.

رئيس هيئة التحرير:

أ.د. محمد بن حسن الشهري

أستاذ بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الباحة

نائب رئيس هيئة التحرير

د. أحمد بن محمد الفقيه الزهراني

أستاذ مشارك بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الباحة.

هيئة التحرير:

د. عبدالله بن زاهر الثقفي

أستاذ مشارك - كلية الآداب والعلوم الإنسانية جامعة الباحة

د. محمد بن عبيدالله الشبيتي

أستاذ مشارك - كلية الآداب والعلوم الإنسانية جامعة الباحة

د. سعيد بن محمد جمعان الهدية

أستاذ مشارك - كلية الآداب والعلوم الإنسانية جامعة الباحة

د. سعيد بن صالح المنتشري

أستاذ مشارك بكلية التربية بجامعة الباحة

د. محمد بن عبد الكريم علي عطية

أستاذ مشارك بكلية التربية جامعة الباحة

ردمد النشر الورقي: ٧١٨٩ ـ ١٦٥٢

ردمد النشر الإلكتروني: ٧٤٧٢ ـ ١٦٥٨

رقم الإيداع: ١٩٦٣ ـ ١٤٣٨

ص.ب: ١٩٨٨

هاتف: ٧٢٥٠٣٤١ ١٧ ٠٠٩٦٦ / ٧٢٧٤١١١ ١٧ ٠٠٩٦٦

تحويلة: ١٣١٤

البريد الإلكتروني: buj@bu.edu.sa

الموقع الإلكتروني: https://portal.bu.edu.sa/ar/web/bujhs

مدلول "منكَر الحديث" عند الإمام أبي زُرعة الرازي في كتاب "الجرح والتعديل"، دراسة نظرية تطبيقية

د. نوال حماد البلوي

أستاذ مساعد بقسم الدراسات الإسلامية

بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الباحة

النشر: المجلد (١١)، العدد (٤٢)

الملخص:

تناول هذا البحث مصطلحًا من مصطلحات الجرح والتعديل، وهو «منكَر الحديث» عند الإمام أبي زرعة، في كتاب «الجرح والتعديل» لابن أبي حاتم، ويتألف البحث من مقدمة وتمهيد ومبحثين وخاتمة، أما المقدمة ففيها: أهمية البحث، وأهدافه، والدراسات السابقة، والمنهج المتبع في الدراسة، وقد ترجمت للإمام أبي زرعة بترجمة مختصرة، ثم جمعت الرواة الذين أطلق عليهم مصطلح «منكَر الحديث» في كتاب الجرح والتعديل لابن أبي حاتم، فقمت بدراسة أحوال الرواة مع ذكر أقوال غيره من العلماء، وتوصل البحث لعدد من النتائج أهمها أن مفهوم «المنكَر» عند أبي زرعة قد يطلق على: تفرد الضعيف، والمخالفة، والجهالة، ورواية الموضوعات، وتفرّد الصدوق، والفرق بَين قَول القدماء: «هَذَا حَدِيث مُنكَر» وَبَين قَول الْمُتَأَخِّرين: «هَذَا حَدِيث مُنكَر»، فان القدماء كثيرًا مَا يطلقونه على مُجَرّد مَا تفرد بِهِ رَاوِيه وإن كَانَ من الأثبات؛ والمتأخرين يطلقونه على رِوَايَة راوٍ ضَعِيفٍ خَالف الثِّقَات، والفرق بين قولهم: «يروي المناكير»، وبين قولهم: «منكَر الحديث». فالعبارة الأولى تعني أنه وقع له في حينٍ، لا دائمًا، وبذلك لا تقدح في الراوي قدحاً. وأما «منكَر الحديث» أي أنه تكثر المناكير في روايته، وتجرحه جرحاً معتدًّا به، وهو بذلك وصفٌ في الرجل يستحق به الترك لحديثه، وعدد الرواة الذين قال فيهم الإمام أبو زرعة: «منكر الحديث» مفردًا: ستّةٌ وعشرون (٢٦) راويًا، بينما بلغ عدد الرواة الذين قال فيهم «منكر الحديث» مقرونًا بعبارة أخرى اثنا عشر (١٢) راويًا، وعدد الذين قال فيهم: «منكر الحديث» وهو يقصد: تفرد الضعيف: ثمانية رواة، والمخالفة: ثلاثة رواة، والجهالة: راويان اثنان، وتفرد الصدوق: راوٍ واحدٌ، ورواية المناكير: خمسة رواة، ورواية الموضوعات: راويان اثنان.، وقليل الحديث، مع التفرد أو مخالفة الثقات: راو واحد، ومنكر الحديث: تسعة رواة.

الكلمات المفتاحية: أبو زرعة؛ منكر؛ الحديث؛ الجرح؛ التعديل.

The significance of the Munkar hadith according to Imam Abu Zur'ah al-Razi in the book of Rectification and Invalidation. A theoretical and applied study.

Dr. Nawal Hammad Al-Balawi

Assistant Professor, Department of Islamic Studies,

College of Arts and Humanities, Al Baha University

nalblwi@bu.edu.sa

Published: Vol. (11) Issue (42)

Abstract:

This research dealt with a term from the terms of Al-Jarh wa Ta'dil, which is "Munkar Hadith" according to Imam Abu Zur'ah, in the book "Al-Jarh wa Ta'dil" by Ibn Abi Hatim, It includes an introduction, preface, two chapters and conclusion. The introduction contains the importance of the research, its objectives, previous studies and the methodology used in the study, I translated for Imam Abu Zar'ah with a brief translation, then I collected the narrators who were called by the term "Munkar hadith" in the book of Al-Jarh wa Ta'dil by Ibn Abi Hatim. So I have conducted a study into the circumstances of the narrators, incorporating the statements of other scholars, I concluded the research with a conclusion in which I mentioned the most important results, which are as follows: The concept of "Munkar" according to Abu Zar'ah may be applied to: the isolation of the weak narrator, the contradiction, ignorance, the narration of fabricated stories, and the isolation of a truthful narrator, The difference between the sayings of the ancients: "This is a munkar hadith" and the sayings of the modern: "This is a munkar hadith". The ancients often applied the term to something isolated to a narrator, even if it was proven, while the modern applied it to a narration of a weak narrator who contradicted the trustworthy ones, the difference between saying "He narrates odd ones" and "munkar hadith" is significant. The first phrase implies that he has occasionally narrated weak hadiths, which does not necessarily discredit his overall reliability as a narrator. However, the second phrase indicates that he frequently narrates weak hadiths, and this significantly undermines his credibility as a narrator, making his hadiths unworthy of acceptance, the number of narrators about whom Imam Abu Zur'ah said "munkar hadith" alone: twenty-six (26) narrators, the number of narrators about whom he said "munkar hadith" combined with another expression was twelve (12) narrators, The number of narrators about whom he said "munkar hadith" and he meant: A. The isolation of a weak narrator: 9 narrators, B. The contradiction: 3 narrators, C. The ignorance: two narrators, D. The isolation of a truthful narrator: 1 narrator, E. The narrates odd ones with contradiction to truth: 4 narrators, F. Narrating fabrications: 3 narrators, G. "Munkar al-Hadith": 7 narrators.

Keywords: Abu Zur'ah, Munkar, hadith, Al-Jarh, Ta'dil.

مقدمة:

إنّ الحمدَ لله، نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرورِ أنفسنا ومن سيئات أعمالِنا؛ من يهده الله فلا مضلَّ له، ومن يضلل فلا هاديَ له.

وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أنّ محمدًا عبده ورسوله.

أمّا بعد:

فتظهر أهمية علم الجرح والتعديل في تحرير مصطلحات الأئمة النقّاد، ومعرفة مرادهم من المصطلحات التي أطلقوها على رواة الحديث.

قال الإمام الذهبي: «ثم نحن نفتَقِرُ إلى تحرير عباراتِ التعديلِ والجرح، وما بين ذلك مِن العباراتِ المتَجَاذَبَة. ثم أهَمُّ مِن ذلك، أن نَعلمَ -بالاستقراءِ التامِّ- عُرْفَ ذلك الإمامِ الجِهْبِذ، واصطلاحَه، ومقاصِدَه، بعباراتِه الكثيرة»[i].

واستمرارًا في مواصلة الدراسة والبحث اخترتُ موضوع «**مدلول منكر الحديث عند الإمام أبي زُرعة الرازي في كتاب الجرح والتعديل» دراسة نظرية تطبيقية؛** للوقوف بالقارئ على مدلول «منكر الحديث» عنده، واستعمالاته، ونماذج تطبيقيّة على الرواة الذين أطلق عليهم أبو زرعة الرازي مصطلح «منكر الحديث».

سائلةً المولى ﷻ التسديدَ والتوفيقَ، وأن يكتبه في موازين الحسناتِ، إنّه سميعٌ مجيبٌ.

أهمية البحث:

- تحرير المصطلحات الحديثيّة، والذي ينعكس بدوره على الحكم على الحديث من حيث الصحة والضعف.
- مكانة الإمام أبي زرعة في علم الجرح والتعديل.
- استمراراً في مواصلة البحث والدراسة، وخدمةً للسنّة النبويّة الشريفة.

أهداف البحث:

تحديد مصطلح «منكر الحديث» عند الإمام أبي زرعة، وتحريره، والوقوف بالقارئ على مدلولاته.

الدراسات السابقة:

من خلال البحث في مكتبة الملك فهد، والمكتبة الرقمية، وشبكة الانترنت، لم أقف على دراسة تحدثت عن مدلول «منكر الحديث» عند الإمام أبي زرعة من خلال جمع الرواة الذين قال فيهم أبو زرعة: «منكر الحديث» في كتاب «الجرح والتعديل» لابن أبي حاتم، وإنما وجدت دراسة تحدث فيها الباحث عن الحديث المنكر عند الإمام

أبي زرعة من خلال دراسته لعدة أحاديث حكم عليها أبو زرعة بالنكارة في كتاب العلل لابن أبي حاتم وهي على النحو التالي:

الحديث المنكر وتطبيقاته عند الحافظ أبي زرعة الرازي في كتاب علل الحديث لابن أبي حاتم في باب العبادات: الدكتور ياسر عواد ارحيم. وهي دراسة تطبيقية لبعض الأحاديث التي حكم عليها بالنكارة في كتاب العلل.

الحديث المنكر عند الإمام أبي زرعة الرازي، دراسة تطبيقية، للباحثين: مشهور علي سليمان قطيشات، ومعتصم عودة الجماعات، وهي دراسة تطبيقية على بعض الأحاديث التي حكم عليها بالنكارة في كتاب العلل.

أبو زرعة الرازي ومنهجه في الجرح والتعديل، إعداد: أميرة صالح مصطفى الناطور، رسالة ماجستير، الجامعة الإسلامية بغزّة، وهي دراسة جمعت فيها الباحثة ألفاظ أبي زرعة في الجرح والتعديل من كتب الرجال.

أبو زرعة الرازي وجهوده في السنة النبوية، مع تحقيق كتابه الضعفاء، د. سعدى مهدي الهاشمي، وقد تكلم الباحث في رسالته عن السنة وأهميتها، ومنهج أبي زرعة في تعليل الأحاديث.

ملامح منهج تعليل الحديث عند أبي زرعة الرازي، إعداد: مشهور علي سليمان، ومعتصم عودة، وهي دراسة جمع فيها الباحثان أقوال أبي زرعة من كتاب علل الحديث لابن أبي حاتم، كقوله: (هذا خطأ، هذا الحديث واهٍي منكرٌ، هذا أصحّ ...)، ومن ثمّ تحليلها وبيان الطريقة المتبعة في الحكم على الحديث.

ولم أجد دراسة مستقلة تقوم بجمع الرواة الذين قال فيهم أبو زرعة: «منكر الحديث».

حدود البحث:

الرواة الذين قال فيهم أبو زرعة الرازي «منكر الحديث» سواء أكانت مفردةً أو مقرونةً بعبارة أخرى، في كتاب «الجرح والتعديل» لابن أبي حاتم.

منهج البحث:

اتبعت المنهجَ الاستقرائيَّ التامّ لكتاب «الجرح والتعديل» لابن أبي حاتم؛ لجمع الرواة الذين أطلق عليهم الإمام أبو زرعة الرازي مصطلح «منكر الحديث»، ومن ثمّ المنهجَ التحليليَّ في ترجمة الرواة.

رتّبت الرواة حسب ترتيبهم في كتاب الجرح والتعديل.

التعريف بالراوي وذلك بذكر اسمه، ونسبه، وكنيته، وطبقته، ومن أخرج له من أصحاب الكتب الستة، حسب ما ذكره ابن حجر في كتابه "التقريب" إن وجد فيه، وإلا اكتفيت بما ذكره ابن أبي حاتم في ترجمته.

أذكر قول الإمام أبي زرعة في الراوي، ومن ثم أذكر قول الذهبي وابن حجر إذا كانا متفقين على تضعيفه أو توثيقه، وإلا رجعت إلى أقوال غيرهم من النقاد.

ضبط الأسماء المشكلة.

الاقتصار في التوثيق على اسم الكتاب، ومؤلفه، ورقم الجزء، والصفحة.

خطة البحث:

يتكوّن البحث من مقدمة، وتمهيد، ومبحثين، وخاتمة.

المقدمة وتشتمل على: أهمية البحث، وأهدافه، والدراسات السابقة، وحدود البحث، ومنهجه.

التمهيد: وفيه ترجمة موجزة للإمام أبي زرعة الرازي.

المبحث الأول- مفهوم مصطلح «منكر الحديث»، ومدلولاته، واستعمالاته.

المطلب الأول- تعريف المنكر لغةً واصطلاحًا.

المطلب الثاني- مدلول مصطلح «منكر الحديث» عند النقّاد.

المطلب الثالث- استعمالات الإمام أبي زرعة لمصطلح «منكر الحديث».

المبحث الثاني- الدراسة التطبيقية: الرواة الذين قال فيهم الإمام أبو زرعة «منكر الحديث».

المطلب الأول- الرواة الذين قال فيهم الإمام أبو زرعة «منكر الحديث» دون اقترانها بعبارة أخرى.

المطلب الثاني- الرواة الذين قال فيهم الإمام أبو زرعة «منكر الحديث» مقروناً بعبارة أخرى.

الخاتمة: وفيها أهم النتائج والتوصيات.

الفهارس، وفيها ثَبَتُ المصادر والمراجع، وفِهرس الموضوعات.

التمهيد: وفيه ترجمة موجزة للإمام أبي زرعة الرازي.

أولاً- اسمه ونسبه ومولده:

اسمه ونسبه: هو عبيد الله بن عبد الكريم بن يزيد بن فَرُّوخ، أبو زرعة الرازي، مولى عياش بن مطرّف القرشي[ii].

مولده: روى الخطيب بسنده إلى أبي زرعة أنه قال: «وُلدت سنة مائتين»[iii].

ثانياً- مكانته العلمية:

يُعد الإمام أبو زرعة الرازي من جهابذة الحفّاظ وأئمة النقد الذين برعوا في الصناعة الحديثيّة، اكتسب مكانة علمية كبيرة، فذاع صيته بين أقرانه لما اجتمع فيه من غزارة علمه في شتى أنواع علوم الحديث وغيرها، يُعتد برأيه في الكلام على الرجال جرحاً وتعديلاً.

قال إسحاق بن راهويه: «كل حديث لا يعرفه أبو زرعة الرازي ليس له أصل»[iv].

وقال أبو بكر بن أبي شيبة: «ما رأيت أحفظ من أبي زرعة الرازي»[v].

وقال أبو عبد الله الزنجاني: «دخلت مصر والشام فرأيت الكبراء من أصحاب الشافعي، ودخلت البصرة والكوفة ورأيت الْمُبَرَّزِينَ، ما رأيت فيهم مثل أبي زرعة ورَعًا وديانة وحفظا»[vi].

ثالثاً– مؤلفاته، ووفاته:

ترك الإمام أبو زرعة الرازي إرثا علميا في شتى العلوم الشرعية؛ وذلك لكثرة رحلاته وملازمته لشيوخه.

فقد برع في علم القراءات، وأخذ عنه الكثير من العلماء، وله أراء وأقوال في الجرح والتعديل، موجودة في علل الحديث، والمراسيل، والجرح والتعديل، لابن أبي حاتم. قال الحافظ الخليلي: «فضائله أكثر من أن تعدّ، وفي تصانيفه لا يوازيه أحد»[vii].

ومن تلك المؤلفات:

الفوائد[viii]، والفرائض[ix]، والزهد[x]، والأفراد[xi]، والعلل[xii]، والجرح والتعديل[xiii].

وفاته:

مات يوم الاثنين، ودفن يوم الثلاثاء سلخ ذي الحجة سنة أربع وستين ومائتين[xiv].

المبحث الأول– مفهوم مصطلح «منكر الحديث»، ومدلولاته، واستعمالاته.

المطلب الأول– تعريف المنكر لغة واصطلاحاً.

المنكَر لغةً: (ن ك ر) النون والكاف والراء أصل صحيح يدل على خلاف المعرفة التي يسكن إليها القلب. ونكِر الشيء وأنكَره: لم يقبله قلبه ولم يعترف به لسانه. قال الْأَعْشَى:

وأنكرتني وما كان الذي نكِرت من الحوادث إلا الشيبَ والصَّلَعا[xv].

والنَّكِرة: خلاف المعرفة. ونكِر الأمر نكيرًا، وأنكره إنكارًا ونُكْرًا: جهِله؛ عن كراع. قال ابن سيده: والصحيح أنّ الإنكارَ المصدرُ والنُّكْرَ الاسمُ[xvi]. والنَّكِرة: خلاف المعرفة[xvii].

واصطلاحاً: قال الحافظ أبو بكر أحمد بن هارون البَرْدِيجي: «الحديث (الفرد) وهو الذي لا يُعرف متنُه من غير جهة راويه؛ فلا متابع له فيه، بل ولا شاهد»[xviii].

وقال السخاوي: «وأما إذا انفرد المستور، أو الموصوف بسوء الحفظ، أو المضعَّف في بعض مشايخه خاصَّة، أو نحوهم ممّن لا يُحكم لحديثهم بالقبول بغير عاضد يعضده، بما لا متابع له ولا شاهد، فهذا أحد قسمَي المنكَر، وهو الذي يوجد إطلاق المنكر عليه لكثير من المحدّثين، كأحمد والنسائي.

وإن خولف مع ذلك، فهو القسم الثاني، وهو المعتمد على رأي الأكثرين في تسميته.

فبان بهذا فصل المنكر من الشاذ، وأن كلًّا منهما قسمان يجتمعان في مطلق التفرّد أو مع قيد المخالفة، ويفترقان في أن الشاذّ راويه ثقة أو صدوق غير ضابط، والمنكر راويه ضعيف بسوء حفظه أو جهالته أو نحو ذلك؛ وكذا فرّق في "شرح النخبة" بينهما، لكن مقتصرا في كلّ منهما على قسم المخالفة، فقال في الشاذ: إنه ما رواه المقبول مخالفا لمن هو أولى منه، وفي المنكر: إنه ما رواه الضعيف مخالفا، والمقابل للمنكر هو المعروف، وللشاذ كما تقدم، هو المحفوظ»[xix].

وقال السخاوي في «فتح المغيث»: وقال ابن دقيق العيد في «شرح الإمام» (٢٤٧/٣): «قولهم: "روى مناكير"، لا يقتضي بمجرّده ترك روايته حتى تكثر المناكير في روايته وينتهي إلى أن يقال فيه: "منكر الحديث"؛ لأن "منكر الحديث" وصف في الرجل يستحق به الترك لحديثه، والعبارة الأخرى لا تقتضي الديمومة؛ كيف وقد قال أحمد بن حنبل في محمد بن إبراهيم التيمي: يروي أحاديث منكَرة، وهو ممّن اتفق عليه الشيخان وإليه المرجع في حديث "الأعمال بالنيات"»[xx].

وقال ابن حجر: هو الحديث الذي في إسناده راوٍ «فَحُشَ غلطُه أو كثرت غفلتُه أو ظهر فسقه»[xxi].

وهذا التعريف ذكره الحافظ ابن حجر ونسبه لغيره[xxii].

المطلب الثاني– مدلول مصطلح «منكر الحديث» عند النُّقّاد:

قال الحافظ ابن حجر: «... ثم الطعن: إما أن يكون: لكذب الراوي، أو تهمته بذلك، أو فُحش غلطه، أو غفلته، أو فسقه... فالأول: الموضوع، والثاني: المتروك، والثالث: المنكر، على رأي، وكذا الرابع والخامس»[xxiii].

لم يذكر ابن أبي حاتم «منكَر الحديث» في مراتب الجرح.

وقد قسم الحافظ الذهبي مراتب الجرح إلى خمس مراتب وجعل مصطلح «منكر الحديث» في المرتبة الثانية[xxiv]؛

وجعل السخاوي مصطلح «منكر الحديث» في المرتبة الثانية، من الأدنى إلى الأعلى، ثم علّق قائلاً: «المرتبتان الأولى والثانية: تُخرّج أحاديث أصحابها للاعتبار، حيث تصلح في المتابعات والشواهد؛ لأن صِيَغَ تلك المرتبتين تُشْعِرُ بصلاحية المتَّصِفِ بها لذلك وعدم منافاتها له لكن يُستثنى من ذلك لفظ "منكر الحديث" لأن الحكم فيه يختلف بحسب اصطلاح قائله»[xxv].

وعبارة «منكر الحديث» قد تختلف بحسَب اصطلاحات قائلها:

فالحديث المنكر عند المتقدمين ما ذكره أبو بكر البَرْدِيجي الحافظ، وكان من أعيان الحفاظ المبرّزين في العلل: أن المنكر «هو الذي يحدث به الرجل عن الصحابة، أو عن التابعين عن الصحابة، لا يعرف ذلك الحديث –وهو متن الحديث– إلا من طريق الذي رواه فيكون منكرًا»[xxvi].

وقال الحافظ ابن حجر: «أطلق الإمام أحمد والنسائي وغير واحد من النَّقّاد لفظ "المنكر" على مجرد التفرّد، ولكن حيث لا يكون المتفرّد في وزن من يحكم لحديثه بالصحة بغير عاضد يعضده»[xxvii].

وقال أيضًا: «هذه اللفظة يُطلقها الإمام أحمد على من يُغْرِب على أقرانه بالحديث، عرِف ذلك بالاستقراء من حاله»[xxviii].

ولذلك لا بدّ من التفريق بَين قَول القدماء: «هَذَا حَدِيث مُنكر» وَبَين قَول الْمُتَأَخِّرين لذلك؛ فإن القدماء كثيرًا مَا يطلقونه على مُجَرّد مَا تفرد بِهِ رَاوِيه وإن كَانَ من الأثبات، والمتأخرين يطلقونه على رِوَايَة راوٍ ضَعِيف خَالف الثِّقَات[xxix].

والنكارة لا تزول عند المتقدمين –كيحيى بن سعيد القطان، والإمام أحمد والبَرْدِيجي وغيرهم من المتقدمين– إلا بالمتابعة[xxx].

وقد صرّح الإمام البخاريّ باصطلاحه حيث قال: «من قلت فيه: "منكر الحديث" فلا تَحِل الرواية عنه»[xxxi].

وقال الذهبي في ترجمة عبد الله بن معاوية الزبيري: «قولهم: منكر الحديث، لا يعنون به أنّ كل ما رواه منكَر، بل إذا روى الرجل جملة وبعض ذلك مناكير فهو منكَر الحديث»[xxxii].

وقال في الموقظة: «وهو ما انفرد الراوي الضعيفُ به. وقد يُعَدُّ مُفْرَدُ الصَّدُوقِ منكَرًا»[xxxiii].

ونقل السخاوي عن العراقي قوله: «كثيرًا ما يطلقون المنكر على الراوي، لكونه روى حديثاً واحدًا»[xxxiv].

وقَالَ مُسلم فِي مُقَدّمَة صحيحه: «وعلامة المنكَر في حديث المحدّث، إذا ما عُرِضَت روايتُه للحديث على رواية غيره من أهل الحفظ والرضا، خالفت روايته روايتهم، أو لم تكد توافقها»[xxxv].

وقال ابن دقيق العيد: «مُنكر الحديث، وصفٌ في الرجل يستحق به الترك لحديثه»[xxxvi].

الفرق بين قولهم: «روى المناكير»، «يروي المناكير»، «في حديثه نكارة»، وقولِهم: «منكر الحديث»:

قال الزركشيّ: «وَمِمَّا أجمله ابْن الصّلاح قَوْلهم: روى أَحَادِيث مَنَاكِير. قَالَ الشَّيْخ فِي شرح الْإِلْمَام لَا يَقْتَضِي بِمُجَرَّدِهِ ترك رِوَايَته حَتَّى تكْثر الْمَنَاكِير فِي رِوَايَته وَيَنْتَهِي إِلَى أَن يُقَال فِيهِ مُنكر الحَدِيث. فليتنبه للْفرق بَين قَوْلهم "مُنكر الحَدِيث"، و"روى مَنَاكِير".

وَقَالَ فِي الْإِلْمَام: من يُقَال فِيهِ "مُنكر الحَدِيث" لَيْسَ كمن يُقَال فِيهِ "روى أَحَادِيث مُنكرَة"؛ لِأَن "مُنكر الحَدِيث" وصف فِي الرجل يسْتَحق بِهِ التّرْك لحديثه، والعبارة الْأُخْرَى تَقْتَضِي أَنه وَقع لَهُ فِي حِين لَا دَائِما، وَقد قَالَ أَحْمد بن حَنْبَل فِي مُحَمَّد بن إِبْرَاهِيم التَّيْمِيّ: يروي أَحَادِيث مُنكرَة، وَقد اتّفق عَلَيْهِ الشَّيْخَانِ وَإِلَيْهِ الْمرجع فِي حَدِيث إِنَّمَا الْأَعْمَال بِالنِّيَّاتِ. انْتهى»[xxxvii].

وقال اللكنوي: «... وأن تفرّق بَين "روى الْمَنَاكِير" أَوْ "يروي الْمَنَاكِير" أَوْ "فِي حَدِيثه نَكَارَة"، وَنَحْو ذَلِك، وَبَين قَوْلهم: "مُنكر الحَدِيث": وَنَحْو ذَلِك، بَأنّ الْعبارَات الأولى لَا تقدح الرَّاوِي قدحًا يعْتدّ بِهِ، والأخرى تجرحه جرحًا معتدًّا بِهِ[xxxviii].

قال: وكَذَا لَا تَظنّنّ من قَوْلهم: "فلَان روى الْمَنَاكِير" أَوْ "حَدِيثه هَذَا مُنكر"، وَنَحْو ذَلِك أنّه ضَعِيف؛ قَالَ الزين الْعِرَاقِيّ فِي تَخْرِيج أحاديث إحياء الْعُلُوم: كثيرًا مَا يطلقون الْمُنكر على الرَّاوِي لكَونه روى حَدِيثا وَاحِدًا. انتهى»[xxxix].

وَقَالَ السخاوي: وَقد يُطلق ذَلِك على الثِّقَة إذا روى الْمَنَاكِير عَن الضُّعَفَاء؛ قَالَ الْحَاكِم: قلت للدارقطني: فسليمان ابن بنت شُرَحْبِيل؟ قَالَ ثِقَة. قلت أليس عِنْده مَنَاكِير؟ قَالَ: يحدث بهَا عَن قوم ضعفاء، أمّا هُوَ فَثِقَة[xl].

وقد تقدّم قَول الذَّهَبِيّ: فِي تَرْجَمَة عبد الله بن مُعَاوِيَة الزبيرِي: قَوْلهم مُنكر الحَدِيث لَا يعنون بِهِ أنّ كلّ مَا رَوَاهُ مُنكر، بل إذا روى الرجل جملَة وَبَعض ذَلِك مَنَاكِير فَهُوَ مُنكَر الحَدِيث[xli].

وَقَالَ فِي تَرْجَمَة أَحْمد بن عتاب الْمروزِي: قَالَ أَحْمد بن سعيد بن معدان: شيخ صَالح روى الْفَضَائِل والمناكير. قلت: مَا كلّ من روى الْمَنَاكِير يضعف[xlii].

وَقَالَ الْحَافِظ ابْن حجر فِي تَرْجَمَة ثَابت بن عجلَان الأنصاري: قَالَ الْعقيلِيّ: لَا يُتَابع على حَدِيثه، وَتعقب ذَلِك أَبُو الْحسن ابْن الْقطَّان بأنّ ذَلِك لَا يضرّهُ إلا إذا كثرت مِنْهُ رِوَايَة الْمَنَاكِير وَمُخَالفَة الثقات[xliii].

المطلب الثالث– استعمالات الإمام أبي زرعة لمصطلح «منكر الحديث».

استعمل الإمام أبو زرعة الرازي مصطلح «منكر الحديث» على وجهين:

الوجه الأول– مفرداً ليس مقروناً بلفظة أخرى، كقوله في:

أيوب بن محمد أبي الجمل اليمامي العجلي،

وجَرِيرَ بن يزيد بن جَرِيرَ بن عبد الله البَجَليّ،

وداود بن عطاء المزَني[xliv].

الوجه الثاني– مقروناً بلفظ تجريح آخر؛ كقوله في:

إبراهيم بن يزيد أبي إسماعيل الْخُوزِيّ،

وبُكير بن عبد الله بن أبي مريم أبي بكر الغَساني،

وسلامة بن روح بن خالد ابن أخي عقيل[xlv].

المبحث الثاني– الدراسة التطبيقية للرواة الذين قال فيهم الإمام أبو زرعة: «منكر الحديث».

المطلب الأول– الرواة الذين قال فيهم الإمام أبو زرعة: «منكر الحديث»، دون اقترانها بعبارة أخرى.

وعددهم ستّةٌ وعشرون راويًا، وهم:

إبراهيم بن خُثَيْمِ بن عِرَاكِ بن مالك الغِفاريّ.

قال أبو زرعة: منكر الحديث، روى عدة أحاديث منكَرةً.

أقوال العلماء فيه: قال ابن معين: ليس بشيء، وقال النسائي: متروك الحديث، وذكره العقيلي في "الضعفاء"، وابن عدي في "الكامل" وقال: وهو متوسط في الضعفاء، وأحاديثه منها ما يتابع عليه ومنها ما لاَ يُتَابَعُ عَليه. وقال أبو إسحاق الجوزجاني: كان غير مقنع، اختلط، وذكره الدارقطني في الضعفاء والمتروكين[xlvi].

خلاصة حاله: حكم عليه بالنكارة لعدة أحاديث منكرة رواها.

أيّوب بن محمد أبو الجمل اليمامي العِجليّ.

قال أبو زرعة: منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: قال أبو حاتم: لا بأس به ووثقه الفسوي.

وقال ابن معين: لا شيء، وقال مرة: شَيْخٌ يَمَامِيٌّ ضَعِيفٌ، وقال أحمد بن حنبل: لَا أَدْرِي كَيفَ هُوَ، أو قال لا أعرفه، وقال العقيلي: يهم في بعض حديثه، وذكره ابن عدي في الضعفاء، وقال الدارقطني: ضعيف، وذكره ابن احبان في المجروحين وقال: كان قليل الحديث ولكنه خالف الناس في كل ما روى، فلا أدري أكان يتعمّد أو يقلب وهو لا يعلم[xlvii]. وقال الذهبي: فيه ضعف[xlviii].

خلاصة حاله: أنّه ضعيفٌ، مع قلّة أحاديثه يخالف الثقات فيما يروي من الأحاديث؛ لذلك حكم عليه أبو زرعة بأنه منكر الحديث.

جَرِيرَ بن يزيد بن جَرِيرَ بن عبد الله البَجليّ.

قال أبو زرعة: شاميٌّ، منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: قال ابن أبي حاتم –بعد حكاية قول أبي زرعة أنه منكر الحديث: «وقال غيره: يكتب حديثه، وهو شيخ». وذكره ابن حبان في الثقات. وقال الذهبي: ضعيف، وقال ابن حجر: ضعيف، من السابعة س ق[xlix].

خلاصة الحالة: ضعيفٌ؛ لذلك حكم عليه بالنكارة.

جرير بن أيوب البَجَليّ.

قال أبو زرعة: منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: قال ابن معين: ليس بشيء، وقال البخاري: منكر الحديث، وقال أبو حاتم: منكر الحديث، وهو ضعيف الحديث، وهو أوثق من أخيه يحيى، يكتب حديثه ولا يحتجّ به؛ وقال النسائي: متروك الحديث. وذكره العقيلي في الضعفاء وقال: وله غير حديث ولا يتابع على شيء منها. وذكره ابن عدي في الكامل في الضعفاء وقال: ولم أر فِي حديثه إلا ما يحتمل وليس لَهُ حديث منكر قد جاوز الحد. وقال ابن حبان: كان ممن فحش خطؤه وكان أبو نعيم يقول جرير بن أيوب يضع الحديث[l].

خلاصة حاله: فحش غلطة، وتفرد في رواياته، يكتب حديثه للاعتبار ولا يحتج به.

حفص بن عمر قاضي حلب الحلبي.

قال أبو زرعة: منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: قال الدارقطني: صالح يعتبر به.

وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث، وقال ابن حبان: شيخ، يروي عن هشام بن حسان والثقات الأشياءَ الموضوعات لا يحل الاحتجاج به[li].

خلاصة حاله: ضعيف؛ لا يحتجّ به.

حصين بن عمر الأحمسي أبو عُمَر، ويُقال: أبو عِمْران، الكوفي.

قال أبو زرعة: منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: قال العجلي: ثقة.

وقال يحيى بن مَعِين: ليس بشيءٍ. وَقَال عَلِيّ بن المديني: ليس بالقوي، روى عن مخارق أحاديث منكرة. وَقَال يعقوب بن سفيان: ضعيف جدًّا، ومنهم من يجاوز بِهِ الضعف إلى الكذب، وقال البخاري: منكر الحديث. وَقَال أَبُو حاتم: واهي الحديث جدًّا، لا أعلم يروي حديثا يتابع عليه، هو متروك الحديث. وَقَال التِّرْمِذِيّ: ليس عند أهل الحديث بذاك القوي. وَقَال النَّسَائي: ضعيف. وَقَال في موضع آخر: ليس بثقة. وَقَال ابن عدي: عامة أحاديثه معاضيل، ينفرد عن كل من روى عنه. وقال الذهبي: ضعّفه أحمد والناس. وقال ابن حجر: متروك من الثامنة ت[lii].

خلاصة حاله: ضعيف يتفرد واتهم بالكذب.

حماد بن عبد الرحمن الكلبي، أبو عبد الرحمن القِنَّسْرِيني.

قال أبو زرعة: يروي أحاديث مناكير.

أقوال العلماء فيه: قال أبو حاتم: شيخ مجهول منكر الحديث ضعيف الحديث، وقال ابن عدي قليل الرواية، وقال الذهبي: ضُعِّف، وقال ابن حجر: ضعيف من الثامنة ق[liii].

خلاصة حاله: ضعيف، قليل الرواية.

خالد بن عمرو القرشي الأموي.

قال أبو زرعة: منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: قال يحيى بن معين: ليس حديثه بشيء. وقال مرة كان كذّابًا يكذب، حدث عن شعبة أحاديث موضوعة. وقال أحمد بن حنبل: ليس بثقة، وهو ابن عم عبد العزيز بن أبان، يروي أحاديث بواطيل. وقال مرة: منكر الحديث. وقال البخاري وزكريا بن يحيى الساجي: منكر الحديث. وقال أبو حاتم: متروك الحديث ضعيف. وقال أبو داود ليس بشيء. وقال النسائي: ليس بثقة. وقال ابن حبّان: كان ممن ينفرد عن الثقات بالموضوعات لا يحل الاحتجاج بخيره، تركه يحيى بن معين. وقال ابن عدي: وخالد بن عمرو هذا له غير ما ذكرت من الحديث عمن يحدث عنهم وكلّها أو عامتها موضوعة، وهو بيّن الأمر في الضعفاء. وقال الذهبي: تركوه. وقال ابن حجر: رماه ابن معين بالكذب ونسبه صالح جزرة وغيره إلى الوضع، من التاسعة د ق[liv].

خلاصة حالة: متروك، اتُّهم بالوضع.

داود بن عبد الجبار، أبو سليمان الكوفي المؤذّن.

قال أبو زرعة: منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: قال ابن معين: ليس بثقة، كان يكذب. وقال البخاري، وأبو حاتم وابن حبان: منكر الحديث. وقال النسائي: ليس بثقة، متروك الحديث. وقال ابن عدي: ولداود شيء يسير من الحديث غير ما ذكرته ويتبين على رواياته ضعفه[lv].

خلاصة حاله: قليل الرواية، متهم بالكذب.

داود بن عطاء المُزَني، مولاهم، ويقال مولى الزبير، أبو سليمان، المديني.

قال أبو زرعة: منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: قال أحمد: رأيته ولس بشيء. وقال البخاري: منكر الحديث. وقال أبو حاتم: ليس بالقوي، ضعيف الحديث، منكر الحديث. وقال النسائي: ضعيف. وقال ابن عدي: ليس حديثه بالكثير، وفي حديثه بعض النُّكْرة. وقال ابن حبان: كثير الوهم في الأخبار، لا يحتج به بحال لكثرة خطئه وغلبته على صوابه. وقال الدارقطني: متروك. وقال الذهبي: ضعيف. وقال ابن حجر: ضعيف من الثامنة، ق[lvi].

خلاصة حاله: ضعيف، كثير الخطأ؛ لذلك حكم على حديثه بالنكارة.

ربيع بن سهل بن الركين.

قال أبو زرعة: منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: قال ابن معين: ليس بشيء. وقال البخاري: يخالف في حديثه. وقال أبو حاتم: شيخ. وذكره ابن عدي في الكامل في الضعفاء، وذكره الدارقطني في الضعفاء والمتروكون[lvii].

خلاصة حاله: ضعيف، خالف الثقات، فحكم على حديثه بالنكارة.

سليمان بن سفيان التَّيمي، أبو سفيان المديني، مولى آل طلحة بن عبيد الله.

قال أبو زرعة: مديني منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: ذكره ابن حبان في الثقات وقال: كان يخطئ.

وقال ابن معين: ليس بشيء، وقال مرة: ليس بثقة. وقال ابن المديني: روى أحاديث منكرة. وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث، يروي عن الثقات أحاديث مناكير. وذكره النسائي والدارقطني في الضعفاء والمتروكين. وقال الذهبي: ضعّفوه. وقال ابن حجر: ضعيفٌ، من الثامنة، ت[lviii].

خلاصة حاله: ضعيفٌ، روى أحاديث منكرة.

عبد الله بن سلمة.

قال أبو زرعة: منكر الحديث.

قال ابن أبي حاتم: روى عن الزهري روى عنه محمد بن إسماعيل الجعفري[lix].

خلاصة حاله: مجهول.

عبد الله بن عيسى الخزَّاز، أبو خلف البصري، صاحب الحرير.

قال أبو زرعة: منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: قال النسائي: ليس بثقة. وقال الساجي عنده مناكير. وقال ابن القطان: لا أعلم له موثِّقا. وقال العقيلي: لا يتابع على أكثر حديثه. وقال ابن عدي: يروي عن يونس وداود ما لا يوافقه عليه الثقات، وهو مضطرب الحديث، وليس ممن يُحتجّ به. وقال الذهبي: ضعّفوه. وقال ابن حجر: ضعيفٌ، من التاسعة، ر ت[lx].

خلاصة حاله: ضعيفٌ، يخالف الثقات؛ فحكم على حديثه بالنكارة.

عبد الله بن يزيد بن الصلت الشيباني،

قال أبو زرعة: منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: قال أبو حاتم: متروك الحديث، وضعفه النسائي، وقال ابن حجر: ضعيف من العاشرة تم س[lxi].

خلاصة حاله: ضعيف؛ قليل الحديث لم يرو عنه إلا راو واحد.

عبد الملك بن عبد الرحمن أبو العباس، أصله شامي نزيل البصرة[lxii].

قال أبو زرعة: منكر الحديث[lxiii].

أقوال العلماء فيه: قال البخاري: ضعفه عمرو بن علي، منكر الحديث. وقال أبو حاتم: ليس بالقوي. وذكره العقيلي في الضعفاء، وقال ابن عدي: وقد أخرجت له في حديث الأوزاعي أحاديث مناكير.

قال ابن حجر: «وقد فرق أبو حاتم والبخاري بين الشامي والذِّماري، وكلاهما يروي عنه عمرو بن علي. قلت: **والصواب التفريق بينهما**، فأما الشامي فهو المكنى بأبي العباس وهو الذي يروي عن الأوزاعي وإبراهيم بن أبي عبلة، وهو الذي قال فيه البخاري منكر الحديث وتبعه أبو زرعة وقال فيه أبو حاتم ليس بالقوي، وضعّفه عمرو بن علي. وأما الذِّماري فهو المكنى بأبي هشام واسم جده أيضا هشام وهو الذي قال فيه أبو حاتم شيخ، ولم يذكر فيه البخاري في التاريخ جرحا ولا تعديلا، وذكره ابن حبان في الثقات، ووثقه عمرو بن علي، وقال فيه أحمد بن حنبل –فيما حكاه الساجي: كان يصحّف ولا يحسن يقرأ كتابه»[lxiv].

خلاصة حاله: ضعيف يروي المناكير.

عَوْنُ بن عُمَارَةَ العبدي القيسي، أبو محمد البصري.

قال أبو زرعة: منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: قال الساجي: صدوق فيه غفلة، يهم.

وقال أبو حاتم: أدركته ولم أكتب عنه، وكان منكر الحديث، ضعيف الحديث. وقال البخاري: تَعرِف وتُنكِر. وقال أبو داود: ضعيف. وقال ابن عدي: مع ضعفه يكتب حديثه. وقال أبو أحمد الحاكم: في حديثه بعض المناكير. وقال أبو عبد الله الحاكم وأبو نعيم: يحدّث عن حميد وهشام بن حسان بالمناكير. وقال ابن حبان: كان صدوقا ممّن كثر خطؤه حتى وجد في روايته المقلوبات فبطل الاحتجاج به إلّا فيما وافق الثقات. وقال الذهبي: ضعّفوه. وقال ابن حجر: ضعيفٌ، من التاسعة، مات سنة اثنتي عشرة، ق[lxv].

خلاصة حاله: ضعيفٌ، في حديثه مناكير؛ لذلك حكم عليه بالنكارة.

الفضل بن عيسى بن أبان الرَّقاشي، أبو عيسى البصري الواعظ:

قال أبو زرعة: منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: قال ابن عيينة: لا شيء. وقال ابن الجُنيد: قلتُ ليحيى: كيف حديثه؟ قال: ضعيف شيخٌ قاصٌّ. وقال عباس الدوريّ: سمعت يحيى قال: الفضل الرقاشي رجل سوء قدريٌّ. وقال أحمد بن حنبل: ضعيف. وقال أبو حاتم: في حديثه بعض الوهن وهو منكر الحديث ليس بقوي. وقال النسائي: ضعيف. وقال ابن حبان: وكان قدريا داعية إلى القدر وكان يقص بالبصرة، ممّن يروي المناكير عن المشاهير. وقال أبو عبيد الآجري: قلت لأبي داود: أكتب حديث فضل الرقاشي؟ قال: لا، ولا كرامة. وقال ابن عدي: والضعف بيّن على ما يرويه. وقال الذهبي: ساقط. وقال ابن حجر: منكرُ الحديثِ، ورُمِيَ بالقَدَر، من السادسة. ق[lxvi].

خلاصة حالته: منكرُ الحديثِ، ضعيفٌ، قاصٌّ، قدريٌّ.

فهد بن حيّان النهشليّ أبو بكر بصريّ.

قال أبو زرعة: منكَر الحديث.

أقوال العلماء فيه: ضعّفه عليّ المديني فقال: اتركوا حديث الفهدين والعمرين، يعني فهد بن حيان وفهد بن عوف. وقال العجلي: ضعيف الحديث، وقد كتبت عنه. وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث. وقال أبو داود: واهٍ. وذكره العقيلي في الضعفاء. وقال ابن حبان: كان ممّن يخطئ حتى يجيء بأحاديث مقلوبة خرج عن حد الاحتجاج به لما كثر من ذلك[lxvii].

خلاصة حاله: ضعيفٌ؛ كثير الخطأ.

القاسم بن عبد الرحمن الأنصاري،

قال أبو زرعة: منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: قال ابن معين: ليس بشيء، وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث، مضطرب الحديث حدثنا عنه الأنصاريّ بحديثين باطلين[lxviii].

خلاصة حاله: ضعيف، يروي الأباطيل.

محمد بن أسعد التغلبي، أبو سعيد المِصّيصي، كوفي الأصل.

قال أبو زرعة: منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: قال العقيلي: منكر الحديث. وذكره ابن حبان في الثقات، ثم قال: ويقال له أيضا :محمد بن سعيد. وقال ابن حجر: ليّن، من العاشرة، عخ[lxix].

خلاصة حاله: ضعيف، منكر الحديث.

محمد بن غزوان الدمشقي.

قال أبو زرعة: منكر الحديث

أقوال العلماء فيه: قال ابن حبان: يقلب الأخبار ويرفع الموقوف، لا يحلّ الاحتجاج به[lxx].

خلاصة حاله: ضعيف؛ يخالف الثقات لذلك حكم عليه بأنه منكر الحديث.

موسى بن محمد بن إبراهيم بن الحارث التيميّ.

قال أبو زرعة: منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: قال ابن معين: لا شيء، وقال مرّة: ضعيف. وقال البخاري: في حديثِه مناكير. وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث منكر الحديث. وقال النسائي: منكر الحديث. وقال العقيلي: مديني لا يتابع على حديثه. وقال ابن حبان: يروي عن أبيه ما ليس من حديثه، فلست أدري أكان المتعمّد لذلك أو كان فيه غفلة فيأتي بالمناكير عن أبيه والمشاهير على التوهّم، وأيّما كان فهو ساقط الاحتجاج. وقال أبو عبيد الآجري: سئل أبو داود عن موسى بن محمد بن إبراهيم، قال: بلغني عن أحمد بن حنبل أنه كان يضعّفه. وقال في موضع آخر: سألت أبا داود عن موسى بن محمد بن إبراهيم، فقال: لا يكتب حديثه. وذكره الدارقطني في الضعفاء والمتروكين. وقال الذهبي: ضعيف. وقال ابن حجر: منكر الحديث، من السادسة، مات سنة إحدى وخمسين ت ق[lxxi].

خلاصة حاله: منكر الحديث. ضعيف، كثير الوهم والغفلة.

ميمون أبو خلف الرفاء.

قال أبو زرعة: منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: قال العقيلي: لا يصح حديثه. وقال ابن حبان: شيخ كان يزعم أنه خدم أنس بن مالك ﷺ، وروى عنه ما لا يتابع عليه، تجب مجانبة ما روى لمخالفته الأثبات في الروايات[lxxii].

خلاصة حاله: منكر الحديث، ضعيف، يخالف الثقات.

يحيى بن بريد بن عبد الله بن أبي بُردة بن أبي موسى الاشعري،

قال أبو زرعة: منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: ضعفه ابن معين، وأحمد بن حنبل، وأبو حاتم وزاد: ضعيف الحديث ليس بالمتروك، يُكتب حديثه. وقال ابن المديني: روى أحاديث منكرة. وقال محمد بن عبد الله بن نمير: يحيى بن بريد ما يسوى تمرة. وقال الدارقطني: ليس بالقوي في الحديث[lxxiii].

خلاصة حاله: ضعيف ، يكتب حديثه للاعتبار.

يزيد بن عبد الملك النوفلي.

قال أبو زرعة: منكر الحديث[lxxiv].

أقوال العلماء فيه: قال ابن معين: ليس بشيء، وقال مرة: ضعيف الحديث. وقال النسائي: متروك الحديث. وقال أحمد بن حنبل: عنده مناكير. وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث، منكر الحديث جدًّا. وقال ابن حبان: كان ممن ساء حفظه حتى كان يروي المقلوبات عن الثقات ويأتي بالمناكير عن أقوامٍ مشاهيرَ، فلما كثر ذلك في أخباره بطل الاحتجاج بآثاره وإن اعتبر معتبر بما وافق الثقات من حديثه من غير أن يحتج به لم أر بذلك بأسا. وقال الذهبي: ضعف. وقال ابن حجر: ضعيف، من السادسة ق[lxxv].

خلاصة حاله: ضعيفٌ يروي المناكير.

المطلب الثاني: الرواة الذين قال فيهم الإمام أبو زرعة «منكر الحديث» مقروناً بعبارة أخرى.

وعددهم اثنا عشر راويًا، وهم:

إبراهيم بن يزيد الخُوزِيُّ، الأموي، أبو إسماعيل المكيّ، مولى عمر بن عبد العزيز.

قال أبو زرعة: منكر الحديث سكن مكة وهو ضعيف الحديث[lxxvi].

أقوال العلماء فيه: متفق على تضعيفه، قال أحمد بن حنبل: متروك الحديث. وقال ابن نمير: إبراهيم الخوزي كان الناس يتقون حديثه. وقال يحيى بن معين: ليس بثقة[lxxvii]، وليس بشيء. وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث، منكر الحديث. وقال البخاري: سكتوا عنه[lxxviii]. وقال النسائي: متروك الحديث[lxxix]. وذكره ابن حبان في المجروحين وقال: روى عن عمرو بن دينار وأبي الزبير ومحمد بن عباد بن جعفر مناكير كثيرة وأوهامًا غليظة حتى يسبق إلى القلب أنه المتعمّد لها[lxxx]. وقال ابن حجر: متروك الحديث، من السابعة، مات سنة إحدى وخمسين، ت ق.

خلاصة حاله: مناكيره كثيرة؛ لذلك حكم عليه بالنكارة.

بكير[lxxxi] بن عبد الله بن أبي مريم أبو بكر الغساني.

قال أبو زرعة: ضعيف الحديث، منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: ضعفه ابن معين، وأحمد بن حنبل، وقال أبو عبيد الآجري: سمعت أحمد يقول: ليس بشيء. وقال أبو داود: سرق له حليّ فأنكر عقله. وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث، طرقه لصوص فأخذوا متاعه فاختلط. وقال إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني: ليس بالقوي. وقال النسائي، والدارقطني: ضعيف. وقال ابن حبان: كان من خيار أهل الشام، ولكن كان رديء الحفظ، يحدث بالشيء فَيَهم، ويكثر ذلك، حتى استحق الترك. وقال الذهبي: ضعفوه، له علم وديانة. وقال ابن حجر: ضعيف، وكان قد سرق بيته فاختلط، من السابعة مات سنة ست وخمسين، د ت ق[lxxxii].

خلاصة حاله: ضعيف، كثير الخطأ بسبب اختلاطه.

بُهْلُول بن عبيد الكوفي.

قال أبو زرعة: ليس بشيء، منكر الحديث، حسبك به ضعفا.

أقوال العلماء فيه: قال ابن معين: ليس بشيء. وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث ذاهب. وقال ابن حبان: شيخ يسرق الحديث لا يجوز الاحتجاج به بحال. وقال ابن عدي: ولبهلول هذا غير ما ذكرت من الحديث قليل وأحاديثه عمن روى عنه فيه نظر، وحديثه عن أبي إسحاق أنكر منه عن غيره، وإنما ذكرته لأبيّن أنّ أحاديثه ليس مما يتابعه الثقات عليها؛ إذ لم أر لمن تكلم في الرجال فيه كلاما[lxxxiii].

خلاصة حاله: قليل الحديث، أحاديثه ليس مما يتابعه الثقات عليها.

حُسام بن المِصَكّ بن ظالم بن شيطان.

قال أبو زرعة: واهي الحديث، منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: قال أحمد بن حنبل: مطروح الحديث. وقال ابن معين: ليس حديثه بشيء. وقال البخاري: ليس بالقوي عندهم. وقال أبو حاتم: ليس بقوي، يكتب حديثه. وقال النسائي: ضعيف، وقال ابن حبان: كان كثير الخطأ فاحش الوهم حتى خرج عن الاحتجاج به. وقال ابن عدي: وعامة أحاديثه إفرادات، وهو مع ضعفه حسن الحديث، وهو إلى الضعف أقرب منه إلى الصدق. قال ابن حجر: ضعيف يكاد أن يترك، من السابعة تم[lxxxiv].

خلاصة حاله: ضعيف عامّة رواياته إفرادات وغرائب؛ لذلك حكم عليه بالنكارة.

سلَامة بن رَوح بن خالد ابن أخي عقيل.

قال أبو زرعة: أَيليٌّ ضعيف، منكر الحديث، يكتب حديثه على الاعتبار.

أقوال العلماء فيه: ذكره ابن حبان في الثقات وقال: مستقيم الحديث.

وضعفه غيره، فقال أبو حاتم: ليس بالقوي، محله عندي محل الغفلة. وقال أبو داود: سلامة بن روح كَانَ كاتبا، يصفون على أن الكتب كانت لابنه أو لأَبِيه. وذكره ابن عدي في الكامل في ضعفاء الرجال، وقال ابن حجر: صدوق له أوهام، وقيل لم يسمع من عمه وإنما يحدث من كتبه، من التاسعة، خت س ق[lxxxv].

خلاصة حاله: صدوق له أوهام.

عاصم بن عبيد الله بن عاصم بن عمر بن الخطاب العدوي المدني،

قال أبو زرعة: منكر الحديث في الأصل، وهو مضطرب الحديث.

أقوال العلماء فيه: قال العجلي: لا بأس به.

وضعّفه عدد من العلماء؛ فقد كان عبد الرحمن بن مهدي ينكر حديث عاصم بن عبيد الله أشد الإنكار، وكذلك الإمام أحمد عندما ذكر عاصما فقال: حديثه وحديث ابن عقيل إلى الضعف ما هو، وقال مرة: ليس بذاك. وضعّفه ابن معين، والنسائي، فقالا: ضعيف، وقال البخاري: منكر الحديث، وقال ابن حبان: كان سيّئ الحفظ كثير الوهم فاحش الخطأ؛ فترك من أجل كثرة خطئه. وقال يعقوب بن شيبة: قد حمل الناس عنه، وفي أحاديثه ضعف، وله أحاديث مناكير. وقال ابن عدي: روى عنه الثوري، وابن عيينة، وشعبة وغيرهم من ثقات الناس، وقد احتمله الناس، وهو مع ضعفه يكتب حديثه. وقال ابن حجر: ضعيف من الرابعة مات في أول دولة بني العباس سنة اثنتين وثلاثين، عخ ٤[lxxxvi].

خلاصة حاله: ضعيف، كثير الخطأ، له أحاديث مناكير، يكتب حديثه للاعتبار.

عبد الملك بن مسلمة، المصري.

قال أبو زرعة: ليس بالقوى، هو منكر الحديث، هو مصري.

أقوال العلماء فيه: ضعفه أبو حاتم فقال: كتبت عنه وهو مضطرب الحديث، ليس بقويٍّ، حدثني بحديث في الكرم عَنِ النَّبِيِّ ﷺ عن جبرئيل عليه السلام بحديث موضوع. وقال ابن حبان: شيخ يروي عن أهل المدينة المناكير الكثيرة[lxxxvii].

خلاصة حاله: ضعيف، يروي المناكير الكثيرة؛ لذلك حكم عليها بالنكارة.

على بن أبي علي اللهبيّ.

قال أبو زرعة: ضعيف الحديث، منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: قال ابن معين: ليس بشيء. وقال الجوزجاني: ضعيف الحديث. وقال البخاري: مُنكر الحَدِيث لم يرضه أَحْمد. وقال أبو حاتم: منكر الحديث تركوه. وقال النسائي: متروك الحديث. وذكره العقيلي في الضعفاء، وذكره ابن عدي في الكامل فقال: وهذه الأحاديث التي أمليتها لعلي بن أبي علي عن محمد بن المنكدر عن جابر وغيره كلّها غير محفوظة، وله غير ما ذكرت من الحديث، وكلّ يشبه بعضه بعضا. وقال ابن حبان: يروي عن الثقات الموضوعات وعن الثقات المقلوبات، لا يجوز الاحتجاج به[lxxxviii].

خلاصة حاله: ضعيف، منكر الحديث، يخالف الثقات؛ لذلك حكم عليه بالنكارة والضعف.

عنْبسَة بن عبد الرحمن بن عنبسة ين سعيد بن العاص بن سعيد بن العاص بن أمية، وقال بعضهم: عنبسة بن أبي عبد الرحمن الأموي.

قال أبو زرعة: منكر الحديث واهي الحديث.

أقوال العلماء فيه: متفق على تضعيفه، قال ابن معين: ليس بشيء. وقال أبو حاتم: متروك الحديث، كان يضع الحديث. وقال البخاري: تركوه. وضعّفه أبو داود، والنسائي، والدارقطني، وذكره العقيلي في الضعفاء الكبير، وقال ابن حبّان: صاحب أشياء موضوعة وما لا أصل له، مقلوب، لا يحل الاحتجاج به[lxxxix].

خلاصة حاله: منكر الحديث، متّهَم بالوضع.

القاسم بن عبد الله بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب العدوي العُمري المدني، أخو عبد الرحمن.

قال أبو زرعة: متروك الحديث، منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: متفق على تضعيفه، قال ابن معين: ضعيف ليس بشيء. وقال أحمد بن حنبل: كذاب كان يضع الحديث، ترك الناس حديثه. وقال أبو حاتم: متروك الحديث. وقال ابن حبان: كان رديء الحفظ كثير الوهم، ممن يقلب الأسانيد حتى يأتي بالشيء الذي يشبه المعمول. وقال الذهبي: تركوه. وقال ابن حجر: متروك رماه أحمد بالكذب، مات بعد الستين ق[xc].

خلاصة حاله: منكر الحديث، متّهَم بالكذب.

مبارك بن سُحيم –ويقال ابن عبد الله– أبو سُحيم البُناني البصري، مولى عبد العزيز بن صهيب.

قال أبو زرعة: واهي الحديث، منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: متّفق على تضعيفه، ضعّفه الإمام أحمد بن حنبل وأنكر أحاديثه، وَقَال أَبُو حاتم: منكر الحديث، ضعيف الحديث. وقال البخاري: منكر الحديث. وذكره العقيلي وابن عدي في الضعفاء، وقال النسائي: متروك الحديث. وقال ابن حبان: ينفرد بالمناكير، لا يجوز الاحتجاج به، وإذا وافق الثقات فإن اعتبر به معتبر لم يحرج في فعله ذلك[xci].

خلاصة حاله: منكر الحديث، ينفرد بالمناكير.

أبو القاسم الضرير:

قال أبو زرعة: لا أدرى من هو، هو منكر الحديث.

أقوال العلماء فيه: روى عن عبد العزيز الماجشون وروى عنه محمد بن حرب النسائي[xcii].

ولم أقف على من جرحه أو عدّله.

خلاصة حاله: مجهول؛ لذلك أطلق عليه النكارة.

الخاتمة:

وفي ختام البحث خرجت بعدة نتائج أهمّها:

نتائج البحث:

١. مفهوم «المنكر» عند أبي زرعة قد يطلقه على: تفرد الضعيف، والمخالفة، والجهالة، ورواية الموضوعات، وتفرد الصدوق.

٢. الفرق بَين قَول القدماء «هَذَا حَدِيث مُنكر» وَبَين قَول الْمُتَأَخِّرين «هَذَا حَدِيث مُنكر»، أن القدماء كثيرًا مَا يطلقونه على مُجَرّد مَا تفرد بِهِ رَاوِيه وإن كَانَ من الأثبات، والمتأخرين يطلقونه على رِوَايَة راوٍ ضَعِيفٍ خَالف الثِّقَات.

٣. الفرق بين قولهم: «يروي المناكير» وبين قولهم «منكر الحديث»، أنّ من قيل فيه العبارة الأولى وقع له النكارة في حينٍ لا دائماً، وهي بذلك لا تقدح في الراوي قدحا يعتدّ به؛ وقولهم «منكر الحديث» أي تكثر المناكير في روايته، وهو وصف للرجل يستحق به الترك لحديثه، وبذلك يجرحه جرحاً معتدًّا به.

٤. عدد الرواة الذين قال فيهم الإمام أبو زرعة: «منكر الحديث» مفرداً ستةٌ وعشرون (٢٦) راويًا، بينما بلغ عدد الرواة الذين قال فيهم: «منكر الحديث» مقروناً بعبارة أخرى اثنا عشر (١٢) راويًا.

٥. من قال فيه «منكر الحديث» مقروناً بصفة أخرى إما لاتهامه بالوضع مع ضعفه ومخالفته، أو لكون عامّة ما يرويه من الأفراد والغرائب، أو كونِه رديء الحفظ واختلط بعد ذلك، أو زادت مناكيره، أو كونه مجهولَ العين عنده.

التوصيات:

أرجو مزيداً من الدراسات في: مصطلح الحديث، وتحريرِ عباراتِ الأئمة النقاد، وإظهار مقصدهم من هذه العبارات والمصطلحات؛ لما لذلك من أهمية في الحكمِ على الرواة وتصحيحِ الأحاديث وتضعيفها.

هذا، والله تعالى أعلم.

وصلَّى الله وسلَّم على رسوله محمّد وعلى آله وأصحابه أجمعين.

ثَبَت المصادر والمراجع:

أحوال الرجال، المؤلف: إبراهيم بن يعقوب بن إسحاق السعدي الجوزجاني، أبو إسحاق (ت: ٢٥٩هـ)، المحقق: عبد العليم عبد العظيم البَستوي، دار النشر: حديث اكادمي - فيصل آباد، باكستان، عدد الأجزاء: ١.

الإرشاد في معرفة علماء الحديث، المؤلف: أبو يعلى الخليلي، خليل بن عبد الله بن أحمد بن إبراهيم بن الخليل القزويني (ت: ٤٤٦هـ)، المحقق: د. محمد سعيد عمر إدريس، الناشر: مكتبة الرشد – الرياض، الطبعة: الأولى، ١٤٠٩هـ، عدد الأجزاء: ٣.

الإصابة في تمييز الصحابة، المؤلف: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: ٨٥٢هـ)، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وعلى محمد معوض، الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت، الطبعة: الأولى – ١٤١٥هـ، عدد الأجزاء: ٨.

تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، المؤلف: أبو زكريا يحيى بن معين بن عون بن زياد بن بسطام بن عبد الرحمن المري بالولاء، البغدادي (ت: ٢٣٣هـ)، المحقق: د. أحمد محمد نور سيف، الناشر: مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي – مكة المكرمة، الطبعة: الأولى، ١٣٩٩هـ – ١٩٧٩م، عدد الأجزاء: ٤.

تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، المؤلف: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت: ٧٤٨هـ)، المحقق: عمر عبد السلام التدمري، الناشر: دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة: الثانية، ١٤١٣هـ – ١٩٩٣م، عدد الأجزاء: ٥٢.

التاريخ الكبير (المعروف بتاريخ ابن أبي خيثمة) – السفر الثالث، المؤلف: أبو بكر أحمد بن أبي خيثمة (ت: ٢٧٩هـ)، المحقق: صلاح بن فتحي هلال، الناشر: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر – القاهرة، الطبعة: الأولى، ١٤٢٧هـ – ٢٠٠٦م، عدد المجلدات: ٤ (٣ ومجلد فهارس).

التاريخ الكبير، المؤلف: محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، أبو عبد الله (ت: ٢٥٦هـ)، الطبعة: دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد – الدكن، طبع تحت مراقبة: محمد عبد المعيد خان، عدد الأجزاء: ٨.

تاريخ بغداد، المؤلف: أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (ت: ٤٦٣هـ)، المحقق: الدكتور بشار عواد معروف، الناشر: دار الغرب الإسلامي – بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢هـ – ٢٠٠٢م، عدد الأجزاء: ١٦.

تقريب التهذيب، المؤلف: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت: ٨٥٢هـ)، المحقق: محمد عوامة، الناشر: دار الرشيد – سوريا، الطبعة: الأولى، ١٤٠٦هـ – ١٩٨٦م.

تقريب التهذيب، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، الجزء الثاني: دار الكتب العلمية بيروت، ملحوظة: طبعة مقابلة على نسخة بخط المؤلف وعلى تهذيب التهذيب وتهذيب الكمال.

تهذيب اللغة، المؤلف: محمد بن أحمد بن الأزهري الهروي، أبو منصور (ت: ٣٧٠هـ)، المحقق: محمد عوض مرعب، الناشر: دار إحياء التراث العربي – بيروت، الطبعة: الأولى، ٢٠٠١م، عدد الأجزاء: ٨.

الثقات، المؤلف: محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن مَعْبدَ، التميمي، أبو حاتم، الدارمي، البُستي (ت: ٣٥٤هـ)، طبع بإعانة: وزارة المعارف للحكومة العالية الهندية، تحت مراقبة: الدكتور محمد عبد المعيد خان

مدير دائرة المعارف العثمانية، الناشر: دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن الهند، الطبعة: الأولى، ١٣٩٣هـ - ١٩٧٣م، عدد الأجزاء: ٩.

الجرح والتعديل، المؤلف: أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي، الحنظلي، الرازي ابن أبي حاتم (ت: ٣٢٧هـ)، الناشر: طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية - بحيدر آباد الدكن — الهند، دار إحياء التراث العربي — بيروت، الطبعة: الأولى، ١٢٧١هـ - ١٩٥٢م.

ديوان الضعفاء والمتروكين وخلق من المجهولين وثقات فيهم لين، المؤلف: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (المتوفى: ٧٤٨هـ)، المحقق: حماد بن محمد الأنصاري، الناشر: مكتبة النهضة الحديثة — مكة، الطبعة: الثانية، ١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م، عدد الأجزاء: ١.

الرفع والتكميل في الجرح والتعديل، المؤلف: محمد عبد الحي بن محمد عبد الحليم الأنصاري اللكنوي الهندي، أبو الحسنات (ت: ١٣٠٤هـ)، المحقق: عبد الفتاح أبو غدة، الناشر: مكتب المطبوعات الإسلامية — حلب، الطبعة: الثالثة، ١٤٠٧هـ، عدد الأجزاء: ١.

سؤالات ابن الجُنَيد لأبي زكريا يحيى بن معين، المؤلف: أبو زكريا يحيى بن معين بن عون بن زياد بن بسطام بن عبد الرحمن المري بالولاء، البغدادي (ت: ٢٣٣هـ)، المحقق: أحمد محمد نور سيف، دار النشر: مكتبة الدار - المدينة المنورة، الطبعة: الأولى، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م، عدد الأجزاء: ١.

سؤالات أبي بكر البرقاني للإمام أبي الحسن الدارقطني، المؤلف: أبو بكر أَحمد بن محمد بن أَحمد بن غالب البرقاني، (ت: ٤٢٥هـ)، المحقق: أبو عمر محمد بن علي الأزهري، الناشر: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر — القاهرة، الطبعة: الأولى، ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦م، عدد المجلدات: ١.

سير أعلام النبلاء، المؤلف: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت: ٧٤٨هـ)، المحقق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط، الناشر: مؤسسة الرسالة، الطبعة: الثالثة، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م، عدد الأجزاء: ٢٥ (٢٣ ومجلدان فهارس).

شرح علل الترمذي، المؤلف: زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب بن الحسن، السَلامي، البغدادي، ثم الدمشقي، الحنبلي (ت: ٧٩٥هـ)، المحقق: الدكتور همام عبد الرحيم سعيد، الناشر: مكتبة المنار - الزرقاء — الأردن، الطبعة: الأولى، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.

الضعفاء الكبير، المؤلف: أبو جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد العقيلي المكي (المتوفى: ٣٢٢هـ)، المحقق: عبد المعطي أمين قلعجي، الناشر: دار المكتبة العلمية — بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م، عدد الأجزاء: ٤.

الضعفاء والمتروكون، المؤلف: أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان بن دينار البغدادي الدارقطني (ت: ٣٨٥هـ)، المحقق: د. عبد الرحيم محمد القشقري، أستاذ مساعد بكلية الحديث بالجامعة الإسلامية، الناشر: مجلة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، الطبعة:

جزء (١): العدد ٥٩، رجب – شعبان – رمضان ١٤٠٣هـ

جزء (٢): العدد ٦٠، شوال – ذو القعدة – ذو الحجة ١٤٠٣هـ

جزء (٣): العدد ٦٣ – ٦٤، رجب – ذو الحجة ١٤٠٤هـ، عدد الأجزاء: نُشر على ٣ أعداد في مجلة الجامعة الإسلامية.

الضعفاء والمتروكون، المؤلف: أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي الخراساني، النسائي (ت: ٣٠٣هـ)، المحقق: محمود إبراهيم زايد، الناشر: دار الوعي – حلب، الطبعة: الأولى، ١٣٩٦هـ، عدد الأجزاء: ١.

١- الطبعة: الأولى، ١٣٨٢هـ - ١٩٦٣م، عدد الأجزاء: ٤.

٢- الطبعة: الثانية، ١٤١٢هـ، عدد الأجزاء: ١.

العلل الواردة في الأحاديث النبوية، المؤلف: أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان بن دينار البغدادي الدارقطني (المتوفى: ٣٨٥هـ)، المحقق: محمد صالح الدباسي، الناشر: مؤسسة الريان – بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٣٢هـ - ٢٠١١م، عدد المجلدات: ١٠.

العلل الواردة في الأحاديث النبوية، المؤلف: أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان بن دينار البغدادي الدارقطني (ت: ٣٨٥هـ)، المجلدات من الأول، إلى الحادي عشر، تحقيق وتخريج: محفوظ الرحمن زين الله السلفي، الناشر: دار طيبة – الرياض، الطبعة: الأولى، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.

العلل لابن أبي حاتم، المؤلف: أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي، الحنظلي، الرازي ابن أبي حاتم (ت: ٣٢٧هـ)، تحقيق: فريق من الباحثين بإشراف وعناية د. سعد بن عبد الله الحميد، د. خالد بن عبد الرحمن الجريسي، الناشر: مطابع الحميضي، الطبعة: الأولى، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م، عدد الأجزاء: ٧ (٦ أجزاء ومجلد فهارس).

العلل ومعرفة الرجال للإمام أبي عبد الله أحمد بن حنبل، رواية المرُّوذِي [١ - ٣١٠]، وصالح بن أحمد [٣١١ - ٣٢٧]، والميموني [٣٢٨ - ٥١٤]، وأحاديث وحكايات [٥١٥ - ٥٨٣]، رواية: أبي عوانة يعقوب بن إسحاق الإسفرائيني عنهم (ت: ٣١٦هـ)، المحقق: أبو عمر محمد بن علي الأزهري، الناشر: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر- القاهرة، الطبعة: الأولى، ١٤٣٠ هـ - ٢٠٠٩م، عدد المجلدات: ١.

العلل ومعرفة الرجال، المؤلف: أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (المتوفى: ٢٤١هـ)، المحقق: وصي الله بن محمد عباس، الناشر: دار الخاني، الرياض، الطبعة: الثانية، ١٤٢٢هـ - ٢٠١م، عدد الأجزاء: ٣.

فتح الباري شرح صحيح البخاري، المؤلف: أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي (ت: ٨٥٢هـ)، الناشر: دار المعرفة - بيروت، ١٣٧٩هـ، رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: محمد فؤاد عبد الباقي، قام بإخراجه وصححه وأشرف على طبعه: محب الدين الخطيب، عليه تعليقات العلامة: عبد العزيز بن عبد الله بن باز، عدد الأجزاء: ١٣.

فتح المغيث بشرح الفية الحديث للعراقي، المؤلف: شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي (ت: ٩٠٢هـ)، المحقق: علي حسين علي، الناشر: مكتبة السنة — مصر، الطبعة: الأولى، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م، عدد الأجزاء:٤.

فتح المغيث شرح ألفية الحديث، المؤلف: شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي، الناشر: دار الكتب العلمية — لبنان، الطبعة الأولى، ١٤٠٣هـ، عدد الأجزاء: ٣.

القاموس المحيط، المؤلف: مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت: ٨١٧هـ)، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، بإشراف: محمد نعيم العرقسُوسي، الناشر: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت — لبنان، الطبعة: الثامنة، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م، عدد الأجزاء: ١.

الكامل في ضعفاء الرجال، المؤلف: أبو أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني (المتوفى: ٣٦٥هـ)، تحقيق: الدكتور سهيل زكار، الطبعة الثالثة قرأها ودققها على المخطوطات يحيى مختار غزاوي خريج جامعة أم القرى الطبعة الثالثة الجزء الاول دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

كتاب الضعفاء، المؤلف: محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، أبو عبد الله (ت: ٢٥٦هـ)، المحقق: أبو عبد الله أحمد بن إبراهيم بن أبي العينين، الناشر: مكتبة ابن عباس، الطبعة: الأولى ١٤٢٦هـ / ٢٠٠٥م، عدد الأجزاء: ١.

لسان العرب، المؤلف: محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعى الإفريقى (ت:٧١١هـ)، الناشر: دار صادر، بيروت، الطبعة: الثالثة، ١٤١٤هـ، عدد الأجزاء: ١٥.

لسان الميزان، المؤلف: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت: ٨٥٢هـ)، المحقق: دائرة المعرف النظامية — الهند، الناشر: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات بيروت — لبنان، الطبعة: الثانية، ١٣٩٠هـ / ١٩٧١م، عدد الأجزاء: ٧.

المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، المؤلف: محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن مَعْبدَ، التميمي، أبو حاتم، الدارمي، البُستي (ت: ٣٥٤هـ)، المحقق: محمود إبراهيم زايد، الناشر: دار الوعي – حلب، الطبعة: الأولى، ١٣٩٦هـ، عدد الأجزاء: ٣.

مقاييس اللغة (معجم مقاييس اللغة)، المؤلف: أحمد بن فارس بن زكريا القزويني الرازي، أبو الحسين (ت: ٣٩٥هـ)، المحقق: عبد السلام محمد هارون، الناشر: دار الفكر، عام النشر: ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م، عدد الأجزاء: ٦.

من كلام أبي زكريا يحيى بن معين في الرجال (رواية طهمان)، المؤلف: أبو زكريا يحيى بن معين بن عون بن زياد بن بسطام بن عبد الرحمن المري بالولاء، البغدادي (ت: ٢٣٣هـ)، المحقق: د. أحمد محمد نور سيف، الناشر: دار المأمون للتراث – دمشق، عدد الأجزاء: ١.

الموقظة في علم مصطلح الحديث، المؤلف: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (المتوفى: ٧٤٨هـ)، اعتنى به: عبد الفتاح أبو غُدّة، الناشر: مكتبة المطبوعات الإسلامية بحلب

ميزان الاعتدال في نقد الرجال، المؤلف: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت: ٧٤٨هـ)، تحقيق: علي محمد البجاوي، الناشر: دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت – لبنان

نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، المؤلف: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت: ٨٥٢هـ)، المحقق: عبد الله بن ضيف الله الرحيلي، الناشر: مطبعة سفير بالرياض، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢هـ، عدد الأجزاء: ١.

النكت على كتاب ابن الصلاح، المؤلف: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت: ٨٥٢هـ)، المحقق: ربيع بن هادي عمير المدخلي، الناشر: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، الطبعة: الأولى، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م، عدد الأجزاء: ٢.

(i) الموقظة في علم مصطلح الحديث (٨٢).

(ii) تاريخ بغداد للخطيب البغدادي (٣٣/١٢)، وينظر: سير أعلام النبلاء للذهبي(٦٥/١٣).

(iii) المصدر السابق.

(iv) المصدر السابق.

(v) تذكرة الحفاظ للذهبي (١٠٦/٢).

(vi) الإرشاد في معرفة علماء الحديث للخليلي (٢١٢/١).

(vii) المصدر السابق (٦٧٩/٢).

(viii) علل الحديث لابن أبي حاتم (٣٥٤/١).

[ix] المصدر السابق.

[x] الإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر (١٦٩/٧).

[xi] المصدر السابق.

[xii] شرح علل الترمذي لابن رجب (٨٤/١).

[xiii] المصدر السابق.

[xiv] تاريخ بغداد للخطيب البغدادي (٣٣/١٢).

[xv] مقاييس اللغة لابن فارس، مادة (نكر) (٤٧٦/٥)، وانظر: «تهذيب اللغة» للأزهري، مادة (نكر)، (١٠/ ١٠٩).

[xvi] لسان العرب، لابن منظور مادة (نكر) ٢٣٢/٥.

[xvii] القاموس المحيط، للفيروز آبادي، مادة (نكر) (٤٧٨).

[xviii] فتح المغيث للسخاوي (١/ ٢٤٩)، وانظر: «مقدمة ابن الصلاح، النوع الرابع عشر، (ص٨٠).

[xix] المصدر السابق (٢٥٠/١).

[xx] المصدر السابق (٣٧٢/١).

[xxi] المصدر السابق (٣٧٢/١)، وينظر: نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر، لابن حجر، (ص٢٢٥)؛ فقد قال في وصف راوي الحديث المنكر: «فَمَنْ فَحشَ غَلَطُه أو كَثُرتْ غَفْلَتُه أو ظَهَرَ فِسْقُه فحديثهُ مُنْكَر».

[xxii] نسب هذا التعريف إلى غيره قائلًا: «(وَالثَّالِثُ: المُنْكَرُ؛ **عَلَى رَأْيِ) مَنْ لَا يَشْتَرِطُ فِي المُنْكَرِ قَيْدَ المُخَالَفَةِ**. (وَكَذَا الرَّابِعُ وَالخَامِسُ)»، ثم ذكر مزيدًا من البيان فقال: «فَمَنْ فَحُشَ غَلَطُهُ، أَوْ كَثُرَتْ غَفْلَتُهُ، أَوْ ظَهَرَ فِسْقُهُ؛ فَحَدِيثُهُ مُنْكَر».

[xxiii] نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر، لابن حجر، (٢٧٦).

[xxiv] ينظر: ميزان الاعتدال (٤/١).

[xxv] ينظر: فتح المغيث للسخاوي (٢٩٥/٢).

[xxvi] ينظر: شرح علل الترمذي لابن رجب (٦٥٣/٢).

[xxvii] ينظر: النكت على كتاب ابن الصلاح لابن حجر(١٠٨/١).

[xxviii] ينظر: «فتح الباري» لابن حجر (١/ ٤٥٣).

[xxix] الرفع والتكميل في الجرح والتعديل للكنوي (٢٠٩).

[xxx] ينظر: «شرح علل الترمذي» (٢/ ٦٥٩).

[xxxi] ميزان الاعتدال للذهبي (٦/١).

[xxxii] تاريخ الإسلام للذهبي (٩٠١/٤).

[xxxiii] الموقظة في علم مصطلح الحديث، للذهبي، (٤٢).

[xxxiv] «فتح المغيث بشرح ألفية الحديث» (٢/ ١٣٠).

[xxxv] مقدمة صحيح مسلم (٤).

[xxxvi] حكاه عنه الإمام الزركشي في النكت على مقدمة ابن الصلاح، (٣/ ٤٣٦)، وأحال على "الإلمام"، وينظر: شرح الإلمام بأحاديث الأحكام، لابن دقيق العيد (٣/ ٢٤٧ – ٢٤٨) حيث قال ابن دقيق العيد: «قال الأثرم: سمعت أبا عبد الله أحمدَ بن حنبل يقول: مصعب بن شيبة روى أحاديث مناكير... وقال النَّسائيُّ: مصعب بن شيبة، في حديثه شيء، وقال في موضع آخر: منكر الحديث... **قلت**: أكثرُ هذه الأقوال ليس بالشديد؛ وقول أحمد: "روى أحاديث مناكير"، لا يقتضي بمُجرَّده تركَ روايته، حتى تكثرَ المناكير في روايته، وينتهيَ إلى أن يقال فيه: "منكر الحديث"... وأشدُّ ما ذكروه قولُ النَّسائيُّ: منكر الحديث، وقد أشرنا إلى الفرق بين (منكر الحديث)، و (في حديثه مناكير)، وقد قال أحمد ابن حنبل فيمن اتفقَ الناسُ على قبول حديثه –رواه وأُسندَ إليه– أنّ له مناكيرَ». انتهى.

[xxxvii] النكت على مقدمة ابن الصلاح، للزركشي، (٤٣٦/٣).

[xxxviii] الرفع والتكميل في الجرح والتعديل للكنوي، (٢١٠).

[xxxix] ينظر: المصدر السابق.

[xl] فتح المغيث للسخاوي (٢٩٦/١).

[xli] الصفحة السابقة.

[xlii] ميزان الاعتدال للذهبي (١١٨/١).

[xliii] ينظر: مقدمة فتح الباري لابن حجر (٣٩٤/١).

[xliv] ينظر: المبحث الثاني، المطلب الأول.

[xlv] ينظر: المبحث الثاني، المطلب الثاني.

[xlvi] من كلام ابن معين في الرجال، (١٠٣/١)، وينظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم، (٩٨/٢)، الكامل في ضعفاء الرجال، (٣٩٤/١)، والضعفاء الكبير للعقيلي، (٥٢/١)، الضعفاء والمتروكون للنسائي، (١٢/١)، الضعفاء والمتروكون للدارقطني، (٢٤٩/١)، لسان الميزان (٥٣/١).

[xlvii] ينظر: الجرح والتعديل (٢٥٧/٢)، تاريخ ابن أبي خيثمة (٣٤٣/١)، العلل ومعرفة الرجال (٤٤/١)، الضعفاء الكبير للعقيلي (١١٦/١)، الكامل في ضعفاء الرجال (١٩/٢)، علل الدارقطني (٤٨/١٣)، المجروحين لابن حبان (١٦٧/١)، ميزان الاعتدال (٢٩٢/١).

[xlviii] قال الذهبي في ترجمة: سليمان بن داود اليمامي، أبي الجمل صاحب يحيى بن أبي كثير: «وقد مرّ لنا أبو الجمل اليمامي آخر، فيه ضعف، وهو أمثل من هذا، اسمه أيوب بن محمد». «ميزان الاعتدال» (٢/ ٢٠٣).

[xlix] ينظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٥٠٢/٢)، الثقات لابن حبان (١٤٣/٦)، تاريخ الإسلام (٦٢٦/٣)، ديوان الضعفاء، للذهبي (٦٢/١)، تقريب التهذيب، (١٣٩/١).

[l] تاريخ ابن معين (٤٤٩/٣)، التاريخ الكبير للبخاري (٢١٥/٢)، الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٥٠٣/٢)، الضعفاء والمتروكون للنسائي (٢٨/١)، الكامل في الضعفاء لابن عدي (٣٤٢/٢)، المجروحين لابن حبان (٢٢٠/١).

[li] الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (١٨٠/٣)، سؤالات البرقاني للدارقطني (٦٩/١)، المجروحين لا بن حبان (٢٥٩/١).

[lii] ينظر: سؤالات ابن الجنيد لابن معين (٢٧٦/١)، الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (١٩٤/٣)، الضفاء الصغير للبخاري (٤٨/١)، تهذيب الكمال للمزي (٥٢٦/٦)، الكامل في الضعفاء، (٣٩٦/٢) الضعفاء والمتروكين للنسائي (٨٢/١)، الكاشف للذهبي (٣٣٨/١)، تقريب التهذيب لابن حجر (١٧٠).

[liii] ينظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم(١٤٣/٣)، الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدي(١٤/٣)، تهذيب الكمال للمزي (٢٨٠/٧)، الكاشف للذهبي(٣٥٠/١)، تهذيب التهذيب لابن حجر (١٨/٣)، التقريب لابن حجر (١٧٨).

[liv] ينظر: الضعفاء الصغير للبخاري (٥٥/١)، الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٣٤٤/٣)، الضعفاء والمتروكين للنسائي (٣٦/١) المجروحين لابن حبان (٢٨٣/١)، الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدي (٤٦١/٣) الكاشف للذهبي (٣٦٧/١)، تقريب التهذيب لابن حجر (١٨٩).

[lv] ينظر: تاريخ ابن معين رواية الدوري (٧٠/٣)، التاريخ الكبير للبخاري (٢٧٨/١)، الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٤١٨/٣)، الضعفاء والمتروكين للنسائي (٣٨/١)، الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدي (٥٤٩/٣)، المجروحين لابن حبان (٢٩٠/١).

[lvi] ينظر: العلل ومعرفة الرجال لأحمد بن حنبل (٤٧/٢)، التاريخ الكبير (٢٤٣/٣)، الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٤٢٠/٣)، المجروحين لابن حبان (٢٨٩/١)، سؤالات البرقاني للدارقطني (٢٩/١)، الكاشف للذهبي (٣٨١/١)، تقريب التهذيب لابن حجر (١٩٩).

[lvii] ينظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٤٦٤/٣)، التاريخ الكبير (٢٧٨/٣)، الكامل في ضعفاء الرجال (٤٣/٤)، الضعفاء والمتروكون (١٥٣/٢).

[lviii] ينظر: تاريخ ابن معين (٢٣٦/٣)، الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (١١٩/٤)، الضعفاء والمتروكون للنسائي (٤٨/١)، الضعفاء والمتروكون للدارقطني (١٥٥/٢)، الثقات لابن حبان (٣٨٤/٦)، الكاشف للذهبي (٤٥٩/١)، تقريب التهذيب (٢٥١).

[lix] الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٧٠/٥).

[lx] ينظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (١٢٧/٥)، الضعفاء الكبير للعقيلي (٢٨٦/٢)، الكامل في الضعفاء (٤١١/٥)، الكاشف (٥٨٣/١)، تهذيب التهذيب (٣٥٣/٥)، تقريب التهذيب، (ص٣١٧).

[lxi] ينظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (١٩٧/٥)، تهذيب الكمال للمزي (٣٠٤/١٦)، التقريب لابن حجر (٣٢٩).

[lxii] قال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٥/ ٣٥٥ - ٣٥٦): «عبد الملك بن عبد الرحمن الأبناوي -ويقال عبد الملك بن محمد- الذّمارى أبو هشام، سمع محمد بن سعيد بن رمانة ومن الثوري، روى عنه أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه... سألت أبي عن عبد الملك بن عبد الرحمن الذماري فقال: ليس بقوي».

ثم قال في الترجمة التي بعدها: «عبد الملك بن عبد الرحمن أبو العباس أصله شامى نزيل البصرة روى عن الاوزاعي وإبراهيم بن أبي عبلة، ضعّفه عمرو بن علي، سمعت أبي يقول ذلك».

وقال الحافظ ابن حجر في تهذيب التهذيب (٤٠٠/٦): «عبد الملك بن عبد الرحمن ويقال ابن هشام ويقال ابن محمد الذِّماري الأبناوي أبو هشام ويقال أبو العباس ويقال هما اثنان ...». وقال في «تقريب التهذيب» (ص٣٦٣): «عبد الملك بن عبد الرحمن بن هشام أبو هشام الذّماري بفتح المعجمة وتخفيف الميم [ويقال: ابن محمد، ويقال: ابن هشام] الأبناوي بفتح الهمزة وسكون الموحدة بعدها نون، وقد ينسب إلى جده: صدوق كان يصحّف. من التاسعة د س».

ثم قال بعد ذلك: «عبد الملك بن عبد الرحمن الشامي نزيل البصرة أبو العباس: ضعيف من التاسعة أيضا، ووهم من خلطه بالذي قبله، تمييز».

[lxiii] الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٣٥٥/٥).

[lxiv] التاريخ الكبير للبخاري (٤٢٢/٥)، الضعفاء للعقيلي (٢٧/٣)، الكامل في ضعفاء الرجال (٥٣١/٦)، تهذيب التهذيب لابن حجر (٤٠٠/٦).

[lxv] ينظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٣٨٨/٦)، سؤالات الآجري لأبي داود (٤٤/٢)، الكامل في الضعفاء لابن عدي (١٠٢/٧)، المجروحين لابن حبان (١٩٧/٢)، الضعفاء لأبي نعيم (١٢٤/١)، الكاشف للذهبي (١٠٢/٢)، تهذيب التهذيب لابن حجر (١٧٣/١)، التقريب لابن حجر (٧٦٠/١).

[lxvi] ينظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٦٤/٧)، معرفة الرجال لأحمد بن حنبل (٥٥/٣)، سؤالات ابن الجنيد لابن معين (ص٤٣٥)، المجروحين لابن حبان (٢١٠/٢)، سؤالات أبي عبيد الآجري لأبي داود (٢٧٧/١)، الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدي (١١٩/٧)، الضعفاء الكبير للعقيلي (٣/ ٤٤٢)، الكاشف للذهبي (١٢٢/٢).

[lxvii] ينظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٨٨/٧)، سؤالات الآجري لأبي داود (٢٢١/١)، الضعفاء الكبير للعقيلي (٤٦٣/٣)، المجروحين لابن حبان (٢١٠/٢).

[lxviii] ينظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (١١٣/٧) ميزان الاعتدال للذهبي (٣٧٥/٣).

[lxix] ينظر: التاريخ الكبير للبخاري (٩٥/١)، الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٢٠٨/٧)، الثقات لابن حبان (٩ /٦٨)، الضعفاء الكبير للعقيلي (٣٠/٤)، تهذيب الكمال للمزي (٤٢٩/٢٤)، تهذيب التهذيب لابن حجر (٤٦/٩)، التقريب لابن حجر (٤٦٧).

[lxx] ينظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٥٤/٨)، المجروحين لابن حبان (٢٩٩/٢).

[lxxi] ينظر: التاريخ الكبير للبخاري (٢٩٥/٧)، الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (١٥٩/٨)، تاريخ ابن خيثمة (٣٣٠/٢)، الضعفاء الكبير للعقيلي (١٦٩/٤)، المجروحين لابن حبان (٢٤١/٢)، الكامل في الضعفاء لابن عدي (٥٨/٨) تهذيب الكمال للمزي (١٤٢/٢٩)،الكاشف للذهبي (٣٠٨/٢).تقريب التهذيب لابن حجر (٢٢٨).

[lxxii] ينظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٢٣٤/٨)، المجروحين لابن حبان (٣٣٨/١٦)، الضعفاء الكبير للعقيلي (١٨٨/٤)، لسان الميزان (١٤٠/٦).

[lxxiii] ينظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (١٣١/٩)، الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدي (٧٣/٩)، تاريخ بغداد للخطيب البغدادي (١٨١/١٦).

[lxxiv] الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٢٧٨/٩).

[lxxv] ينظر: التاريخ الكبير للبخاري (٨/ ٣٤٨)، تاريخ ابن معين (٥٧/١)، تاريخ ابن أبي خيثمة (٣٥٢/٢)، الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٢٧٨/٩)، الضعفاء والمتروكون للنسائي (١١٠/١)، المجروحين لابن حبان (١٠٢/٣)، الكاشف (٣٨٧/٢)، تقريب التهذيب (٦٠٣).

[lxxvi] الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (١٤٧/٢).

[lxxvii] تاريخ ابن معين (١١١/٣).

[lxxviii] التاريخ الكبير للبخاري (٣٣٦/١).

[lxxix] الضعفاء والمتروكون للنسائي(١٢/١).

[lxxx] المجروحين لابن حبان (١٠١/١).

[lxxxi] وفي بعض المصادر: أبو بكر بن عبد الله بن أبي مريم الغساني.

[lxxxii] ينظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٤٠٥/٢)، المجروحين لابن حبان (١٤٦/٣)، الكامل في الضعفاء لابن عدي (٢٠٧/٢)، تهذيب الكمال للمزي (١٠٨/٣٣) الكاشف للذهبي (٤١١/٢). تقريب التهذيب لابن حجر (٦٢٣).

[lxxxiii] ينظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٤٢٩/٢). المجروحين لابن حبان (٢٠٢/١). الكامل في الضعفاء لابن عدي (٢٥٠/٢).

[lxxxiv] ينظر: تاريخ ابن معين (٩٨)، التاريخ الكبير للبخاري (١٣٥/٣)،الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٣١٧/٣).الضعفاء والمتروكون للنسائي (٣٣/١) المجروحين لابن حبان (٢٧٢/١). الكامل في الضعفاء لابن عدي (٣٦٥/٣) تهذيب الكمال (٦/٦)،تقريب التهذيب لابن حجر (١٥٧).

[lxxxv] ينظر: سؤالات الآجري لأبي داود (٢٢٨/١)، الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٣٠١/٤)، الثقات لابن حبان (٣٠٠/٨)، الكامل في ضعفاء الرجال لابن عديّ (٣٣٠/٤)، تقريب التهذيب لابن حجر (ص٢٦١).

[lxxxvi] ينظر: تاريخ ابن معين (١٨٣/٣)، الضعفاء للبخاري (١٠٩) الثقات للعجلي (٢٤١) الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٣٤٨/٦)، المجروحين لابن حبان (١٢٧/٢)، الكامل في ضعفاء الرجال (٣٨٧/٦) تهذيب الكمال للمزي (٥٠٠/١٣) تقريب التهذيب لابن حجر (ص ٢٨٥).

[lxxxvii] ينظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٣٧١/٥)، المجروحين لابن حبان (١٣٤/٢).

[lxxxviii] ينظر: معرفة الرجال ليحيى بن معين (١ /٨٢)، أحوال الرجال(١٤٠/١)، الضعفاء الصغير للبخاري(٨١/١)، الضعفاء والمتروكون للنسائي (٧٦/١)، الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (١٩٧/٦)، الضعفاء الكبير للعقيلي (٢٤٠/٣)، المجروحين لابن حبان (١٠٧/٢)، الكامل في ضعفاء الرجال (٣١٤/٦).

[lxxxix] ينظر: تاريخ ابن معين (٤١٤/٤)، التاريخ الكبير للبخاري (٣٩/٧)، الجرح والتعديل لابن ابي حاتم (٤٠٢/٦)، الضعفاء والمتروكون للنسائي (٧٦/١)، الضعفاء الكبير للعقيلي(٣٦٧/٣)، المجروحين لابن حبان (١٧٨/٢).

[xc] ينظر: سؤالات ابن الجنيد (٣٥٤/١)، معرفة الرجال لأحمد (٤٧٨/٢)،الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (١١١/٧)، المجروحين لابن حبان (٢١٢/٢)، الكاشف للذهبي (١٢٨/٢)، تقريب التهذيب لابن حجر (٤٥٠).

[xci] ينظر: العلل ومعرفة الرجال (٣٦٧/٣)، الضعفاء الصغير للبخاري (١١٠/١)، الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٣٤١/٨)، الضعفاء الكبير للعقيلي (٢٢٣/٤)، الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدي (٢٦/٨)، الضعفاء والمتروكون (٩٨/١)، المجروحين لابن حبان (٢٣/٣).

[xcii] الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٤٢٧/٩).

p-ISSN: 1652 – 7189 e-ISSN: 1658 – 7472 Volume No.: 11 Issue No.: 42 .. January– March 2025

Albaha University Journal of Human Sciences

Periodical - Academic - Refereed

Published by Albaha University

دار المنار للطباعة 017 7223212

Email: buj@bu.edu.sa https://portal.bu.edu.sa/ar/web/bujhs